

(1) Panel: The Growth of Social Movements and the Critique of PowerPAPERGIVER:

Nadja Lüttich, (Universität Koblenz-Landau) – Zu Bildungsprozessen in sozialen Bewegungen

ABSTRACT: Welche Lern- und Bildungsprozesse eröffnen soziale Bewegungen? Ausgangspunkt der Fragestellung ist die Erkenntnis, dass informelle Bildungsorte, bzw. nicht-institutionalisierte Bildungssettings weiterhin ein Nischendasein im Fokus der Erziehungswissenschaften führen. Zwar untersuchen Kade und andere Lebens- und Lernprozesse mit dem Ziel, individuelle Bildungsgeschichten in den Blick zu bekommen (vgl. Kade u. Nolda 1984/2009). Bei dem Versuch, kollektive Bildungsprozesse in ihrem Verlauf, ihren Auslösern und Bildungspotenzialen auf den Grund zu gehen, dünnt sich die bildungstheoretisch interessierte, empirische Forschungslandschaft jedoch aus.

Mit einer offenen Fragestellung sollen zum einen Prozesse des Kompetenzerwerbs, der Weiterentwicklung oder Strategiefindung von nicht-institutionalisierten, noch im Aktivismus-Stadium befindlichen Bewegungsgruppen untersucht werden. Der Erkenntnisgewinn besteht in dieser Fragerichtung in einem Beitrag zur systematischen Erfassung von Phasen und Verläufen kollektiver Lern- und Bildungsprozesse.

Das gewählte Sample sind verschiedene Gruppen der Ökologiebewegung, der Friedensbewegung, Antidiskriminierung/gegen Rechts-Gruppen, lokale Gruppen sozialer Bewegungen, die für Toleranz und Weltoffenheit eintreten, ohne auf ein Thema beschränkt zu sein. Methodisch lassen sich die komplexen Wechselverhältnisse und theoretischen Implikationen mit der Grounded Theory Methodologie, einem ethnographischen Feldzugang und dem Gruppendiskussionsverfahren bearbeiten. In meinem Beitrag argumentiere ich für eine explizit bildungstheoretisch ausgerichtete Analyseperspektive sozialer Bewegungen. Der kollektive Bildungsprozess wird als der Identitätsbildungs- und Etablierungsprozess einer Bewegung verstanden (Benjamin Bunk), dessen Lernschritte und Möglichkeitsräume sich in einem spezifischen Habitus manifestieren - hier ergeben sich, so die Annahme, Momente einer kritischen oder emanzipatorischen Bildungstheorie, wenn die Frage nach Gemeinschaftslernen im Sinne des Auffindens einer spezifischen Verwirklichungspraxis in den Blick genommen wird.

Erste Erkenntnisse aus der laufenden Studie verweisen auf Merkmale dieses Bildungs-geschehens: seinen Prozesscharakter, die Anpassung an Ereignisse/Gegebenheiten, seine Prozessdynamiken, die einen je spezifischen, kollektiven „Bildungshabitus“ formen: identitär, strategisch, lebensstilorientiert, themenorientiert, der sich als Gemeinschaftsbildungsprozess und Etablierungsprozess manifestiert. Der weitere Fortgang der Forschung wird auf die Kernaufgabe der Bildungstheorie schlechthin bezogen bleiben: ein Instrumentarium zur theoriegeleiteten Reflexion pädagogischen Handelns bereit zu stellen.

Jasper Finkeldey, (Université Paris-Daupine) – Fighting Fossil Fuels from the Bottom up: Social Movement Power and Political Opportunities on a Warming Planet

ABSTRACT: Since the mid-twentieth century, the world has seen a “great acceleration” of fossil fuel consumption to the detriment of the natural world and human health (Pirani, 2018, p. 6). The current economic system is predicated on economic growth and penetration of unfettered spaces to exploit new resources (Harvey, 2006). Indeed, the capitalist mode of production is “profoundly dependent on the

abundant provision of fossil fuel energy, for example, coal powered electric power plants, oil powered transportation systems, and gas-fired furnaces” (Huber, 2008, p. 105). This expansionism translates into pressure to mine new fossil fuel reserves and construct new infrastructures for coal, oil and gas worldwide. While some environmentalists celebrated the Paris Climate Agreement as a commitment to de-carbonise the global economy, there are signs that emissions from fossil fuels might not be reduced in the foreseeable future. US-president Donald Trump proudly announced the end to the “war on beautiful clean coal”, while also remaining committed to the expansion of natural gas mining (Wolfgang, 2018).

Against the above background, this paper takes a closer look at recent social movement campaigns against fossil fuels in South Africa, Germany and India. The data for this paper is collected using a mix of in-depth data that I collected in South Africa on Frack Free South Africa and an anti-coal campaign as well as document analysis on India and Germany. Building on social movement literature, I will assess political opportunities on the local scales, but also highlight political opportunities and limits for anti-fossil mobilization to scale-up (Nicholls et al. 2013; Nicholls, 2007). The questions that this paper seeks to address include:

- What are the political opportunities and limitations for local mobilization against fossil fuels in different political contexts?
- What are the tactics and rhetorical nodal points these movements make use of?
- What are the potentials and limitations for these movements to move up the scale toward a global movement?

Keywords: social movements, fossil fuels, political opportunities, scaling up

References

- Harvey, D. (2006). *Spaces of global capitalism: Towards a theory of uneven geographical development*. Brooklyn, NY: Verso.
- Huber, M. T. (2008). Energizing historical materialism: Fossil fuels, space and the capitalist mode of production. *Geoforum*, 40(1), 105-115. doi:10.1016/j.geoforum.2008.08.004
- Nicholls, W. J. (2007). The Geographies of Social Movements. *Geography Compass*, 1(3), 607-622. doi:10.1111/j.1749-8198.2007.00014.x
- Nicholls, W., Miller, B., & Beaumont, J. (Eds.). (2013). *Spaces of contention: Spatialities and social movements*. London, England: Routledge.
- Pirani, S. (2018). *Burning up: A global history of fossil fuel consumption*. London, England: Pluto Press.
- Wolfgang, B. (2018, February 4). Trump push for 'beautiful, clean coal' reignites old debate. *The Washington Times*. Retrieved from <https://www.washingtontimes.com/news/2018/feb/4/donald-trump-push-for-beautiful-clean-coal-reignit/>

E. Irem Aki, (Universität Marburg) – Queer Perspectives and Transitional Justice From Below”: An Examination of the Colombian Case

ABSTRACT: In the transitional justice field, queer perspectives and the experience of LGBTIs have been only recently taken into consideration. The Colombian peace-process is a good and unique example for the study of gender and queer perspectives in transitional justice. However, in the Colombian case, it was not actors/institutions of the state or global actors but LGBTI organizations that did most of the work of truth-seeking of LGBTIs experience, but also worked to bring LGBTI voices to the peace table and have LGTBI individuals accepted as victims.

Can we argue that the Colombian case shows the limitations of transitional justice? Can we consider LGBTI organizations' participation to peace process as a form of "transitional justice from below" or "do-it-yourself transitional justice"? In response to criticism of transitional justice as a top-down or state-centered process, do we need new concepts, such as transformative justice? In this presentation, I will consider these questions within the context of the Colombian case.

(2) Panel: Frontiers and Resource Conflicts: Violence, Crises, Appropriation and non-Recognition.

PAPERGIVER:

Bettina Engels (Freie Universität Berlin) & **Kristina Dietz**, (Universität Kassel) – Political Economy of Resource Conflicts: What Does the Frontiers Concept Reveal?

ABSTRACT: The increasing economic importance of the resource sector has in many countries resulted in an unprecedented spatial expansion of mining and agro-industrial production into areas hitherto sparsely exposed to capital forces. Scholars have demonstrated from a global history perspective how capitalism advances by expanding the "frontier" of key commodities' exploitation to ever more peripheral rural zones. This expansion does not remain uncontested but leads to a variety of social conflicts. In order to explain such conflicts scholars increasingly refer to the concept of 'commodity or resource frontier' often defined as the reconfiguration of the relationship between natural resources and institutional orders brought about at particular moments and in particular places. In our presentation we will critically engage in the literature on resource conflicts and frontiers and discuss the contributions and limits of the concept of "frontiers" to analysing resource conflicts and figurations of violence against the background of the development of global capitalism.

Benedikt Korf, Muriel Coté & Timothy Raeymaekers, (Universität Zürich) – The Painful Birth of Territory at the Margins of the State: Towards a Theory of Frontier

ABSTRACT: Contemporary resource frontiers generate rapid, violent, and often dramatic alterations of modes of governance, economic accumulation and production, and of landscapes – through enclosure, dispossession, resettlement, exclusion, evictions and displacements. They alter production and governance systems, not only in terms of property relations, but also in their materiality, while tropical rainforests are transformed into palm oil plantations, jungle into irrigation schemes, rangeland into land plots. Frontiers are said to be sites at the margins of the state and of capitalist expansion where territory is literally 'in the making' – and this birth is often painful, contentious and complex. In this talk, we explore a variety of resource frontiers in Africa and Asia and Europe, first, to understand empirically the territoriality of violence and dis/order in resource frontiers across the world, and, second, to theorize the frontier – using the conceptual resources of Carl Schmitt, Achille Mbembe, Peter Sloterdijk and Anna Tsing - as the painful birth of territory in the margins of contemporary state and capitalist expansion.

Marie Müller-Koné & Conrad Schetter, (BICC) – Can Africa Save the Planet? Climate Crisis and the State of Exception in Conservation Zones in Kenya

ABSTRACT: In the fight against climate change and the extinction of the world's "big five" wild animals, Africa is often viewed as an "empty space". Forests imagined as biodiversity hotspots and carbon sinks are declared REDD+ project areas; savannahs imagined as wilderness are promoted as tourist attractions. The people living

in and using those “empty spaces” are not portrayed in pictures of conservation areas, unless in a romanticized fashion that corresponds to the image of “people living with nature”. This article uses the notion of Carl Schmitt’s “state of exception” to make sense of contestations around community-based conservation zones in Northern Kenya. A conservation agency with links in Kenyan government and a Western conservation movement promotes community-based conservancies to protect wildlife, restore degraded rangelands and build peace among pastoralist communities. In this “Northern frontier region” that was established by the British colonial regime, state security institutions are only sparsely present. With the support of the state, the conservation agency has established a well-equipped, well-trained force of private, yet publicly armed conservancy rangers. In Isiolo county, which formed the military base to control the Northern frontier region for the British and later the Kenyan government, this conservancy model has become highly contested in the last ten years. The paper analyses the conflicts emerging around community-based conservancies in Isiolo from the perspective of a frontier theory based on Carl Schmitt, using data from five months of field research in Isiolo county in 2018 and 2019.

(3) The Role of Power Dynamics and the Engagement of Conflict

Dr. Cornelia Baciú, Postdoctoral Researcher | Contact: cornelia.baciú@uni-konstanz.de

-The Effects of Global Governance Approaches on Constellations of Power and Civil-Military Relations in Hybrid Orders. The Relevance of Absolute and Relative Gains in Normative Change

ABSTRACT: Changing power dynamics is a key prerequisite for democratic transformations in civil-military relations in hybrid orders (insecure and fragile states in transition). This paper argues that, through strategies of democratizing security governance and empowering local actors, international organizations (IOs) and global governance actors can exert constraints on militaries in insecure and fragile states to adapt. Democratic oversight is one major component for building resilience and empowering societies in fragile states, which IOs and international actors envision via democratizing security governance strategies through funding local actors and projects. Croissant *et al.* define civilian democratic control as “the situation in which civilians possess effective political decision-making power in all relevant political matters” (Croissant *et al.* 2013: 197). Democratic civilian control of the security forces is embedded in international norms and standards on democratic governance of the security sector adopted by, *inter alia*, the EU, UN, OSCE or NATO (Bryden and Hänggi 2004: 14).

Classic theories of civil-military relations attempt to explain how to achieve civilian control and oversight of the military drawing on institutionalist (divergence-based) logics (Huntington 1957), sociological (convergence-based) approaches (Janowitz 1960; Moskos 1977), rationalistic frameworks (Feaver 1996; Desch 2001), neo-institutionalism (Avant 1994)¹ or pluralistic rationales (Segal 1974; Schiff 2012), which advocate an interdependent, variable or fusionist type of relationship between civilians and the military in order to meet imperatives of both democratic control and military efficiency. This paper argues that while classical civil-military theories are helpful as a starting point to understand the relationship between military and civilians, they are not sufficient to explain military change and civil-military dynamics in insecure states in post-military transition, i.e. hybrid orders – which received only limited scholarly attention so far (Rosén 2009; Alagappa 2001).

¹ See also Croissant *et al.*, *Democratization and Civilian Control in Asia*, 42.

To address this gap, the paper proposes a framework of analysis of changing power dynamics in civil-military relations underpinned by absolute and relative gains. The argument put forward is as follows. First, reforms promotion and support by IOs and global governance actors, provided to insecure states through local actors, conditionality or financial support (e.g. aid, development projects) can generate absolute and relative gains and incentives for the militaries to change. Second, absolute and relative benefits can incentivize armed forces in hybrid orders to project democratic changes in their doctrines, in response to international demands of democratic security governance. Third, this change projection can have 'unintended' consequences in changing power dynamics between military and civilian actors, although in orders of limited statehood, where democratic institutions are not fully established, the *de facto* balance of power between military and civilian actors, might continue to be asymmetrical. Fourth, one crucial dimension of the normative change and transformation of security and defense institutions in insecure and fragile states is credibility. More vulnerable actors, such as civil society organizations receiving support from IOs and global governance actors are expected to be unevenly impacted by changing power dynamics and be placed under particular scrutiny by military institutions.

This paper applies Pakistan and Mali as case studies. Data in form of 40 survey responses and 54 semi-structured interviews conducted by the author with high ranking military officers (mainly retired), think tanks, civil society organizations (foreign funded), government officials and other key informants in four sample regions in Pakistan (Islamabad, Karachi, Lahore and Peshawar). Ethical approval was obtained prior to the field research from the Dublin City University Ethics Committee. For the case of Mali key strategic documents and sound reports are employed to explore the argument put forward in this paper.

Lena Merkle, M.A., Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg (lena.merkle@ovgu.de)- Redefining a global cosmopolitanism. An attempt towards openness as a central concept in post-colonial conflict resolution

ABSTRACT: Cosmopolitanism as a concept as well as as a term has been under scrutiny for some time. The concept is often traced back through European history of political thought via Kant to ancient Greece, thereby not only portraying a very limited view on the idea itself but also necessarily binding the term to European colonial and imperial history.

Even through its revival and reinterpretation over the last three decades, cosmopolitanism remained an underestimated topic due to its often hegemonic and one-dimensional narration. It is mostly associated with white saviourism and elite travel around the globe. And while the legitimizing role cosmopolitan ideas and thinkers have played in Europe's colonial conquest, the central thoughts behind it do at least bear the potential for more.

At the same time, the term offers a relevant alternative to other concepts, especially to globalization as its less consumerism-oriented counterpart that replaces neoliberal market strategies with an openness towards humanity as a whole without falling into the trap of universalism. It is able to do so by placing diversity and communication at its core and thinking globality from the individual and the local. It thereby also contributes to many debates around issues such as forced migration, conflict related to global equality and climate change or geopolitical conflicts by highlighting a viewpoint that goes beyond neocolonial hegemonies and state-centred peace politics.

This paper is an attempt at re-narrating a post-colonial conception of cosmopolitanism by focussing mainly on sources from the global South that might not use the term itself but speak to its central argument. Literature will not be limited to academic publications but will also include religious and profane texts throughout history and different continents.

This body of work will be related to a contemporary, non-elitist definition of cosmopolitanism and recent work of scholars in the field of cosmopolitan studies to give a global perspective on the evolution of cosmopolitan thought that highlights its universal relevance and diverse history. The aim of the paper is to thereby open up a way for a more constructive use of cosmopolitanism for future endeavours as well as a start towards an awareness for the not so linear history of cosmopolitan thinking and practice. It thereby contributes to a decolonialisation of matters of global responsibility and conflict resolution by encouraging a more cooperative and equal take that aims at human interaction from the viewpoint of a global community.

Literature:

Beck, U., 2004, *Der kosmopolitische Blick oder: Krieg ist Frieden*, 1st edn., Suhrkamp, Frankfurt am Main.

Benhabib, S., 2016, *Kosmopolitismus ohne Illusionen: Menschenrechte in unruhigen Zeiten*, 1st edn., Suhrkamp, Berlin.

Iverson, D., 2016, 'Emergent Cosmopolitanism: Indigenous Peoples and International Law', in R. Tinnevelt, G. Verschraegen, & R. TINNEVELT (eds.), *Between cosmopolitan ideals and state sovereignty: Studies in Global Justice*, 1st edn., pp. 120–131, Palgrave Macmillan, London.

Mignolo, W.D., 2018, 'Border thinking and decolonial cosmopolitanism: Overcoming colonial/imperial differences', in G. Delanty (ed.), *Routledge international handbook of cosmopolitanism studies*, pp. 101–116, Routledge Taylor & Francis Group, London, New York.

Woodward, I. & Skrbiš, Z., 2018, 'Performing cosmopolitanism. The context and object framing of cosmopolitan openness', in G. Delanty (ed.), *Routledge international handbook of cosmopolitanism studies*, pp. 129–139, Routledge Taylor & Francis Group, London, New York.

Dr. Melanie Coni-Zimmer, Wissenschaftliche Mitarbeiterin, Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (zimmer@hsfk.de)- Resistance against International Peacebuilding: The New Deal is Dead, Long Live the g7+

ABSTRACT: The New Deal for Engagement in Fragile States signed in 2011 by donor and conflict-affected states was enthusiastically welcomed as a paradigm shift that intended to reform international peacebuilding. In this paper, I analyze the emergence of the g7+ and the New Deal for Engagement in Fragile States as a case of resistance/opposition by states from the Global South against external peacebuilding interventions dominated by Western donors. While the New Deal and the related attempt to reform international peacebuilding has failed, the g7+ has become an important voice representing the interests of conflict-affected and fragile states in international politics.

1 Introduction

In 2011 the New Deal for Engagement in Fragile States (hereafter: New Deal) was signed by 40 states from the Global North and Global South as well as by international organizations at the Fourth High-Level Forum on Aid Effectiveness in Busan, South Korea. In academic and policy debates, the initiative was welcomed as a paradigmatic shift (Mawdsley et al. 2014; Donais/McCandless 2017) because the New Deal was envisioned to reform "the what" as well as "the how" of external peacebuilding and statebuilding initiatives (Hingorani 2015).

The New Deal is the result of collective resistance of a group of conflict-affected and fragile states from the Global South that formed the g7+ in 2008. In this paper I analyze the emergence and initial activities of g7+

that intended to change the rules of the game of external peacebuilding interventions by predominantly Western donors and international organizations. The g7+'s efforts resulted in the establishment of the New Deal for Engagement in Fragile States in 2011 as a new policy framework for developing and implementing external peacebuilding initiatives.

The New Deal was almost enthusiastically welcomed by participants and observers after 2011. However, after an initial phase of optimism, assessments of the New Deal have become more modest. Global and country-level implementation has stalled. At the same time, the g7+ has developed from an informal group into a formal organization and has gained international reputation as a voice for conflict-affected and fragile states in international affairs. I therefore conclude that the g7+ and the New Deal can be characterized as a case of successful failure: The New Deal has failed, but the g7+ has developed from an informal group into an established organization representing the interests of conflict-affected countries in international forums.

The paper is structured as follows: In the second section of the paper I introduce recent research on opposition and contestation in International Relations as well as research on external peacebuilding initiatives. The critical peacebuilding literature highlights the topic of resistance (or, more broadly, different reactions) against external peacebuilding interventions, but rather focuses on the dynamics within certain conflict-affected states. In contrast, recent IR literature has increasingly looked at cases of resistance against the liberal world order and can help shed light on the case of the g7+ and the New Deal. In the third section of the paper I discuss empirical findings on the g7+ and the New Deal for Engagement in Fragile States are analyzed. I discuss three phases: (1) the formation of the g7+ and the negotiations that lead to the establishment of the New Deal, (2) the initial phase of optimism related to the New Deal after 2011 and (3) the increasing disappointment about the New Deal and the institutionalization of the g7+ from 2016.

(4) Roundtable: Feministische Räume in der Friedens- und Sicherheitsforschung.

Feministische Räume in der Friedens- und Sicherheitsforschung

Wissenschaftliche und politische Betrachtungen von Frieden und Sicherheit orientieren sich immer noch meist an klassischen Konzepten der Internationalen Beziehungen und Friedensforschung, in welchen Sicherheit und Frieden mit Verteidigungssystemen, Militärapparaten, Peacekeeping und Friedensverhandlungen assoziiert werden. Feministische Ansätze und Konzepte sowie intersektionale Perspektiven finden innerhalb dieser Debatten meist nur wenig oder keinen Raum. Dieser Roundtable zeigt auf, weshalb Räume für Feminismen im wissenschaftlichen und politischen Diskurs um Frieden und Sicherheit so wichtig sind und wo sie bereits einen essentiellen Beitrag leisten. Während Friedens- und Sicherheitsfragen alle Menschen auf struktureller und individueller Ebene betreffen, sind Institutionen wie Regierungen, internationale Organisationen und Universitäten dennoch vielfach heteronormativ dominiert, sei es repräsentativ oder ideell. Längst ist jedoch klar, dass Sicherheitspolitik und Friedensverhandlungen, geprägt von einer exklusiven und exkludierenden Bevölkerungsgruppe, nicht zu gerechtem und nachhaltigem Frieden führen.

Räume, die es ermöglichen Frieden und Sicherheit und die zugrundeliegenden Konzepte neu oder weiter zu denken, sind daher unerlässlich. Feministische Ansätze im Bereich Frieden und Sicherheit bieten diese Grundlage. Sie sind Vorreiter*innen darin, unter anderem vergeschlechtlichte historische und aktuelle Machtstrukturen zu hinterfragen, vermeintlich normale Sicherheitspraktiken in Frage zu stellen und die Ausgrenzung verschiedener gesellschaftlicher Gruppen bei politischen Entscheidungsfindungen und gesellschaftlicher Teilhabe bzw. demokratischer Partizipation zu kritisieren. Zudem erweitern diese Ansätze

den Blick auf Sicherheit durch die Bezugnahme auf Themen wie etwa Umweltschutz und Klimagerechtigkeit, ein faires Wirtschaftssystem sowie ein geschlechtergerechtes und unterstützendes Sozialsystem. Ziel dieses Roundtable ist es, sowohl theoretische, methodologische und ontologische feministische Forschung in Frieden und Sicherheit als auch etwaige Implikationen für die Praxis zu diskutieren, welche normativen Vorstellungen sie verfolgen und wo diese Räume bedroht sind.

Sprecherinnen des Roundtable:

Prof. Dr. Eva Maria Hinterhuber, Hochschule Rhein-Waal

Victoria Scheyer, Monash University

Madita Standke-Erdmann, Universität Wien

Dr. Simone Wisotzki, Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung

(5) Panel: Wie antwortet die Friedens- und Konfliktforschung auf die neuen gesellschaftspolitischen Konfliktkonstellationen?

Konkurrierende Perspektiven auf aktuelle Herausforderung für die Friedens- und Konfliktforschung Eskaliert mit „Fridays for Future“ der Generationenkonflikt bei den sozial Benachteiligten oder der Verteilungskonflikt mit den sozial Benachteiligten? Sind Populismus und politische Radikalisierung Durchgangsstadien demokratischer Sozialisations- und Lernprozesse oder Zeichen des Versagens gesellschaftspolitischer Konfliktbearbeitung in der digitalisierten Demokratie? Führt die wachsende gesellschaftliche Heterogenität, insbesondere im Zusammenhang von Migration, der Aufnahme von Geflüchteten und entsprechender Integrationsbemühungen, zur Überforderung etablierter Institutionen oder steckt in den damit einhergehenden Konflikten das Potenzial gesellschaftspolitischer Entwicklung?

Auf solche Fragen lassen sich Antworten aus der Friedens- und Konfliktforschung erwarten und der entsprechend fokussierte Call for Papers der AFK für 2020 verstärkt diesen Anspruch. Doch gerade die lokale Ebene, auf der einerseits die Bedrohung durch Gewalt zunimmt, andererseits Frieden und konstruktive Konfliktbearbeitung gelernt werden, steht selten im Mittelpunkt der Friedens- und Konfliktforschung. Entsprechend unterschiedlich können die Zugänge bei der Beschäftigung mit den aktuellen gesellschaftspolitischen Konfliktkonstellationen sein.

Das geplante Panel bringt drei Perspektiven miteinander ins Gespräch, die sich sowohl in der Herangehensweise (Wissenschaft / Praxis) als auch in der Konzeptualisierung (Sicherheit / Frieden) und zudem im akademischen Hintergrund (britisch / deutsch) unterscheiden:

- Eine interdisziplinäre, normativ fundierte und praxisorientierte **Friedensforschung** betont die Gefährdung gesellschaftspolitischen Friedens, propagiert Modelle der Gewaltreduktion, Prävention und Beseitigung von Eskalationsgefahren, dringt aber nur selten in die Praxisfelder vor, wo neue gesellschaftspolitische Konfliktkonstellationen bearbeitet werden. Auf diese Herausforderung reagiert das Projekt „Reflexive Ansätze gesellschaftspolitischer Konfliktbearbeitung“, das mit ausgewählten Institutionen der Konfliktbearbeitung Friedensforschung betreibt. Gemeinsam mit Praxis-Partner*innen, die diese Institutionen mit Leben füllen, werden im Rahmen partizipativer Forschung reflexive Ansätze gesellschaftspolitischer Konfliktbearbeitung entwickelt und umgesetzt. Durch Beobachtung und Analyse der Konfliktbearbeitungsprozesse sowie der dabei gewonnenen Erfahrungen wird eine gemeinsame Reflexion der Praktiken gesellschaftspolitischer

Konfliktbearbeitung ermöglicht. Orientiert an den zwischen Wissenschafts- und Praxis- Partner*innen ausgehandelten Zielen wird dialogisches Wissen über Prozesse und Institutionen gesellschaftspolitischer Konfliktbearbeitung generiert, diese anhand der neuen Erkenntnisse weiterentwickelt und anschließend erneut einem Zyklus der Beobachtung, Analyse und Reflexion unterzogen.

- The role of security practices to transform societal conflicts is the focus from a **securitization-perspective**. How can we transform societal conflicts? What role do societal security actors play in this conflict transformation? Conflict transformation analyses the role and dynamics of social conflicts, stating that ‘it moves through certain predictable phases, transforming relationships and social organization’ (Lederach, 1995: 201). The cyber age has brought a number of old societal conflicts to the forefront again – new old societal conflicts. The hybridization and transnational feature of mitigating terrorism and radicalization within European societies has, therefore, a considerable impact on the type of policies and instruments to counter this societal conflict. One of the aspects that has been scarcely analysed is the impact of social sharing of emotion in the cyber realm, such as the development of a new ideological agenda that is intrinsically linked to populist and far-right movements through narratives of fear and hate mostly echoed by social media. What can be the role of security practitioners and security practices in the age of new/old societal conflict?

- Die **Praxis-Perspektive** wird auf diesem Panel repräsentiert durch die „Kommunalen Konfliktberatung“. Sie anerkennt die Neuartigkeit der Problemlage und die teilweise Überforderung von Kommunen und lokalen Institutionen, eskalationsträchtige gesellschaftspolitische Konfliktkonstellationen zu bewältigen und auch bei der Aufnahme vieler Migrant*innen die gesellschaftliche Integration vor Ort zu gestalten. Sie bietet den Verantwortlichen auf kommunaler Ebene externe Beratung in einem systemischen Verständnis und will damit zur Weiterentwicklung vorhandener Institutionen im Hinblick auf eine konstruktive Konfliktbearbeitung und die Verhinderung von Gewalt beitragen. Entwickelt vor dem Hintergrund eines positiven Konfliktbegriffs, eines breiten Gewaltverständnisses und unter Einbeziehung von Elementen der Mediation versteht sie sich als systemische Intervention, orientiert an den Prinzipien von Allparteilichkeit, Demokratie, Gendersensibilität und Nachhaltigkeit (Berndt/Lustig 2016). Die seit über zehn Jahren erprobte Beratungspraxis schöpft aus den Erfahrungen der Berater*innen und der reflektierten Systematik der Herangehensweise. Die Konzeption nutzt die gesammelten Erfahrungen, auch die der Zivilen Friedensdienste in der Auslandsarbeit, und ist an der nachhaltigen Wirksamkeit in der beratenen Kommune ausgerichtet.

Präsentationen:

Christoph Weller: Reflexive Ansätze gesellschaftspolitischer Konfliktbearbeitung: Konfliktivpartizipative

Forschung und dialogische Erkenntnis-Kultivierung Christian Kaunert/Sarah Leonard/Joana Pereira:

New old societal conflicts in Europe, conflict transformation and the role of security practices

Kommentar: Sylvia Lustig (Kommunale Konfliktberatung im ForumZFD)

(6) Lokaler Aktivismus im globalen Kontext

Lokaler Aktivismus ist immer auch beeinflusst durch globale Krisen, regionale Konflikte und dem lokalen Umfeld. Diese wirken sich auf die Handlungsspielräume auf lokaler Ebene aus und können zu Instrumentalisierungs-, aber auch Ermächtigungsmöglichkeiten beitragen. Im Rahmen dieses Panels soll lokaler Aktivismus unter globalen Einflüssen in verschiedenen Kontexten genauer betrachtet werden. Gerade auf feministische Bewegungen wirken dabei nicht nur Geschlechterordnungen der jeweiligen Länder, sondern auch globale Annahmen wie etwa die geschlechtliche Kodierung von Friedfertigkeit, die vergeschlechtliche Zuschreibung von Professionalität sowie der lokale Kampf um die Einhaltung von globalen Frauenrechten. Genau diesen drei Felder widmen sich die

Panelistinnen und analysieren anhand ihrer jeweiligen Feldforschungen in Kambodscha, Afghanistan und Kenia, wie lokale Aktivistinnen mit diesen Herausforderungen und Handlungsspielräumen umgehen.

Das Panel setzt sich wie folgt zusammen:

Moderation: Christine Buchwald, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf/Universität Koblenz-Landau
Panelistinnen:

- Bele Grau, Goethe Universität Frankfurt: „Frauenrechte sind Verhandlungssache. Interventionen afghanischer NGO-Frauenrechtsaktivist*innen in komplexen Machtverhältnissen“
- Anne Hennings, Wilhelms-Universität Münster: „Frauen im Widerstand: Die Schattenseiten gewaltloser Landrechtskämpfe in Kambodscha“
- Anne Menzel, Freie Universität Berlin: „Building a movement in a projectized world: Projektfinanzierung, „Professionalisierung“ und lokaler Aktivismus von und für Überlebende sexueller Gewalt in Kenia“
Frauenrechte sind Verhandlungssache. Interventionen afghanischer NGO-Frauenrechtsaktivist*innen in komplexen Machtverhältnissen.

Bele Grau, Goethe Universität Frankfurt Der Beitrag stellt Ergebnisse einer ethnographischen Untersuchung von Interventionen afghanischer NGO-Frauenrechtsaktivist*innen gegen Gewalt an Frauen vor. Die Kontextualisierung der Interventionen als Handlungen innerhalb einer sozialen Arena (Clarke 2005) verdeutlicht die jeweiligen Handlungsverpflichtungen der militärischen, (entwicklungs-)politischen, religiösen und familiären Akteur*innen auf nationaler und lokaler Ebene innerhalb ungleicher Machtverhältnisse. Die Interventionen der NGO-Aktivist*innen werden als Aushandlungs- und Übersetzungsprozesse (Merry 2006) von (Geschlechter-)normen und sozialen Praktiken innerhalb des in Afghanistan bestehenden Rechtspluralismus konzeptualisiert. Anhand konkreter Interaktionen zwischen Aktivist*innen und religiösen Führern wird gezeigt, welche Schritte innerhalb der Aushandlungsprozesse gegangen werden, Lokaler Aktivismus im globalen Kontext wie sich die Machtverhältnisse auf diese auswirken und welche Schlussfolgerungen für die praktische Arbeit gezogen werden können.

Frauen im Widerstand: Die Schattenseiten gewaltloser Landrechtskämpfe in Kambodscha

Anne Hennings, WWU Münster Entgegen tief verwurzelter Geschlechternormen und Vorstellungen weiblicher Häuslichkeit in Kambodscha sind zunehmend Aktivistinnen in Kämpfen um Land beteiligt. Mit der Begründung, dass Frauen eher zu Gewaltfreiheit tendieren und zugleich weniger Gewalt durch Sicherheitskräfte erfahren würden, drängen Nichtregierungsorganisationen von Vertreibung und Landraub betroffene Frauen in die erste Reihe von Protesten. Die Ergebnisse meiner ethnografischen Feldforschung zeigen zugleich, dass Aktivistinnen dazu angehalten werden Emotionen öffentlich zum Ausdruck zu bringen. Dies steht im scharfen Kontrast zum vorherrschenden kulturellen Kodex, der insbesondere Frauen zu Bescheidenheit und Zurückhaltung anhält. Ich hinterfrage die Neuausrichtung der Kämpfe um Land kritisch und zeige unter Bezugnahme auf Sara Ahmeds Konzept der Politik der Emotionen, mit welchen Risiken die Feminisierung von Landrechtskämpfen für kambodschanische Aktivistinnen verbunden ist. Ich argumentiere zudem, dass die Instrumentalisierung weiblicher Körper und Emotionen in Landrechtsprotesten Geschlechterdisparitäten in Kambodscha perpetuiert, anstatt die Stellung von Frauen und ihre politische Handlungsmacht in der Gesellschaft zu stärken.

Building a movement in a projectized world: Projektfinanzierung, „Professionalisierung“ und lokaler Aktivismus von und für Überlebende sexueller Gewalt in Kenia
Anne Menzel, Freie Universität Berlin
Aufbauend auf Feldforschung in Nairobi und insbesondere auf intensiven Gesprächen mit einer kenianischen Aktivistin, Wangu Kanja, analysiere ich in meinem Beitrag zentrale Herausforderungen, Widersprüche und Absurditäten, die Wangu und andere Aktivist*innen in ihrem Engagement/ihrer Arbeit navigieren müssen. Seit Jahren setzt Wangu sich für Überlebende sexueller Gewalt ein. Unter anderem arbeitet sie an dem Aufbau eines dauerhaften Netzwerks von Überlebenden, die in ihren jeweiligen Gemein- und Nachbarschaften

Unterstützung und Aufklärung leisten und häufig auch Lobbyarbeit betreiben. Für diese Arbeit benötigen Wangu und ihre Mitstreiter*innen Geld, welches Wangu mangels alternativer Möglichkeiten bei externen Gebern (etwa bei UN Women oder Enabel/belgische Entwicklungshilfe) beantragt. Allerdings: die Art von Projektfinanzierung, die sie manchmal einwerben kann, bringt Wangu eigentlich nicht weiter. Finanziert werden Workshops in schicken Hotels, nicht jedoch laufende Kosten für alltägliche Bedarfe. Noch dazu muss Wangu, die in hochgradig prekären Verhältnissen lebt, Schulden machen, um von potentiellen Gebern überhaupt als „professionelle“ Partnerin in Erwägung gezogen zu werden: „Wenn Du kein eigenes Auto hast und nicht ordentlich angezogen bist, brauchst Du gar nicht erst anzukommen“, erklärte sie mir in einem unserer Gespräche. Denn wenn man arm aussehe, würden die Geber erwarten, dass Projektgelder ohnehin veruntreut werden.

Siehe auch <http://mauerparkinstitute.org/2018/07/03/building-a-movement-in-a-projectized-world-wangu-kanjasstruggle-for-survivors-of-sexual-violence-in-kenya/>

(7) Global consequences of violence

Prof. Dr. Timothy Williams

Titel: Genocide as a ‘successful’ policy? On the (adverse) consequences for governments implementing mass violence as a political strategy

Abstract: Genocide is an act of heinous violence, but in its genesis it is also just one of several (violent and non-violent) policy options that governments have in dealing with internal conflict. While there has been much work on when governments choose genocide as a policy option, there is considerably less literature on the consequences that this policy choice has for the governments. Non-systematic evidence suggests that the egregious horror of genocide frequently provokes international outrage and intervention, subsequently leading to a loss of power for the government, rather than the consolidation of power that was intended. However, there are also numerous examples of governments who implement genocide, successfully consolidating their rule and remaining in power. This paper draws on a dataset of genocides from 1900-2013 to interrogate under what conditions governments lose power after genocide and when governments ‘successfully’ implement genocide and retain their power. Given that multiple factors can coalesce in different ways to provide for multiple pathways these outcomes, the paper pursues a configurational approach and provides the results of a crisp set Qualitative Comparative Analysis. The results will then be interpreted in terms of their contribution to possible prevention strategies for curbing genocide.

War in Syria: The Translocal Dimension of Fighter Mobilization

Dr. Esther Meininghaus and Carina Schlüsing, BICC

How have armed groups in the Syrian war operated on a local level since their establishment, and to what extent could they achieve collaboration across different localities? The activities of many armed groups are based on a long-term engagement, which in some cases encompasses local anchoring as well as translocal ties. Yet current research on civil war neglects the effect of translocal ties on the mobilization of fighters in armed groups. The war in Syria demonstrates the necessity to pay close attention to this twofold process as armed groups such as YPG, Hizballah and FSA networks maintain strong linkages with local communities and functioning linkages across different localities.

This paper is based on fieldwork and has been peer-reviewed to be published in 2020. Introducing the concept of translocality to war studies, we propose that this perspective significantly enhances our understanding of armed groups and their ability to transform themselves. This specific analytical lens enables us to focus on localities within Syria, which can influence the power position of actors in war decisively, while at the same time, localities might be drastically changed by armed groups.

In our view translocality and the analysis of armed actors in Syria (YPG, Hizballah, FSA) offer important insights for peace and conflict studies in understanding the embedding or lack of embedding of armed groups in local communities. In my presentation of our paper I would use the case of armed Kurdish actor groups operating in Syria as an empirical case study and introduce the main findings of our research.

Dr. Hannes Warnecke-Berger, Universität Kassel-**Der monetäre Frieden? Kapitalismus, Rente und die Transformation der Gewalt**

Abstract

Gewalt scheint auf dem Vormarsch. Nach Jahrhunderten rückläufiger Gewalttaten im Globalen Norden hat sich die Gewalt seit den 1960er Jahren gewandelt und nahm in einigen Teilen des Globalen Nordens sogar zu. Nicht zuletzt die jüngsten Ereignisse um U-Bahn-Schlägereien oder Mobgewalt und Vandalismus scheinen weitere Anzeichen zu liefern. Im Globalen Süden hingegen blieben die Gewalttaten nahezu konstant hoch. Das Gros heutiger Gewalt „passiert“ im Globalen Süden, und es ist vor allem die alltägliche (kriminelle) Gewalt abseits von (Bürger-)Kriegen, die das globale Gewaltgeschehen mitunter dominiert. Die Konflikt- und Friedensforschung steht damit vor der Herausforderung, sich nicht nur entwicklungstheoretischen Ansätzen zu öffnen, sondern auch erklären zu können, dass

(1) Gewalt über einen langen Zeitraum in kapitalistischen Gesellschaften bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts sank (zum Befund etwa: Eisner 2013, Goldstein 2012, Pinker 2012).

(2) Gewalt nach dem 2. Weltkrieg einem Transformationsprozess unterlag, woraufhin Gewalt in einigen Regionen des Globalen Nordens wieder anstieg (siehe etwa: Mann 2018; Thome 2007).

(3) Gewalt in einigen Regionen, insbesondere in Lateinamerika, nahezu konstant hoch geblieben ist und in wiederum einigen Subregionen (etwa Zentralamerika oder in Teilen der Karibik) sogar noch weiter ansteigt.

Das Paper will auf der Grundlage heterodoxer politischer Ökonomie eine Zwischenposition zwischen liberalem Frieden und kritisch-marxistischen Positionen entwickeln.

Das Paper zeigt zunächst, dass die beiden derzeit gängigen Theorien, sei es die liberale Friedenstheorie (etwa zuletzt Steven Pinker, oder aber auch die Theorie des demokratischen und/oder kapitalistischen Friedens) oder aber marxistische Ansätze (etwa David Harveys Konzept der „*accumulation by dispossession*“) die oben genannten drei Prozesse nicht ausreichend erklären können.

In einem zweiten Teil entwickelt das Papier ein heterodoxes politökonomisches Modell des Kapitalismus in Anschluss an Kalecki, in dem Kapitalismus und kapitalistisches Wachstum neben der Ausweitung der Nachfrage (und damit von steigenden Reallöhnen) von der Existenz sowie der Funktionsfähigkeit von Kreditgeld abhängt. Kapitalistisches (Kredit)Geld hat neben der rein ökonomischen Bedeutung für Kapitalismus einen wichtigen Einfluss auf die Gewaltbereitschaft von Gesellschaften: Durch kapitalistisches Kreditgeld werden unteilbare Konflikte in teilbare Konflikte verwandelt und damit Möglichkeiten für Konfliktregulierung geschaffen. Geld fungiert somit als allgemeiner Denominator für soziale Konflikte (Simmel) in kapitalistischen Gesellschaften. Bei Konflikten im Kapitalismus geht es um „mehr oder weniger“ anstelle von „entweder/oder“.

In einem dritten Teil wendet sich das Papier der Realität des Globalen Südens zu. Im Globalen Süden ist Kapitalismus zu schwach, um Gesellschaften zu strukturieren, da hier Vergesellschaftung über Rente

überwiegt. Kapitalistisches Kreditgeld kann unter diesen Bedingungen keine pazifizierende Wirkung entfalten. Renten neigen hingegen dazu, soziale Schließung und soziale Vertikalisierung zu begünstigen. Beides ist insbesondere anfällig für Gewalt.

Schließlich zeigt das Papier in einem vierten Teil, dass in dem Maße, als die ökonomische Rente zunehmend auch kapitalistische Gesellschaften durchdringt, angenommen werden muss, dass Gewalt auch im Globalen Norden zunehmen wird.

(8) The Role and Representation of Gender in (Post) Conflict Situations

Victoria Schönbacher-Gendered Representations and Imaginaries in News: How Global Crises are (Re)Presented through News Media in Burkina Faso

Abstract

Media play a role in framing conflict and creating imaginaries on conflict, responsibilities, and solutions. These imaginaries, particularly on conflict, politics, and security, are often gendered and representing women and men unequally (Macharia, 2015). Moreover, research on gender, media and security remains fragmented into different disciplines (Fröhlich, 2016, p. 23) and more interdisciplinary research, taking into account feminist media studies and peace and conflict studies, can only add to the debate. Particularly in Burkina Faso, where media, after the hope of the democratic transition 2014-2015, is facing increasing insecurity. Violent attacks, claimed and unclaimed, increased between 2016 and 2019, leading to a million of internally displaced people and thousands of schools and health facilities abandoned (UN News, 2020). Proximity radios try to stay put and face intimidation and threats. In my doctoral research I am focusing on the experience of women journalists in these radios, for the purpose of this paper, however, I will examine news content from local radio stations collected during my field trips between November 2019 and August 2020.

This study is based on a content analysis of news programs and interactive radio shows on news from national and proximity radio stations in French and Mooré. In this content analysis, I want to analyze how news on global crises and local implications are framed and gendered. The study is based on radio content and Twitter data and is particularly looking at climate change topics, violent extremism and terrorism, as well as Covid-19. The content analysis is using the concepts 'frames and scales' used by Bettina Engels (2015) to analyze mobilization in Burkina Faso after the global financial crisis and the increase in food prices in the early 2000s. Moreover, I will take a gender-sensitive perspective to compare frames 'from above' and frames 'from below', employing for instance the notion of 'security from below' that Sten Hagberg and his team developed through ethnographic research (Hagberg et al., 2019).

The findings of this study are expected to contribute to interdisciplinary research on the interrelations of local and global gendered conceptions of crisis, insecurity, and conflict. It tries to answer questions such as: How are global crises reflected in local media? How do local actors frame their preoccupations in relation to the global crisis? Where are responsibilities situated discursively? In what roles are men and women portrayed?

Paper von Patricia Rinck

Abstract

Post-conflict transformation and exclusion in Sierra Leone: assessing the analytical potential of a feminist political settlement perspective

A lot has been written about the crisis of liberal peacebuilding. International peace- and statebuilding interventions have come under criticism because of the operations' limited success in transforming postconflict countries into peaceful democratic states, the interventionist character of the missions and the assumptions underlying the liberal peacebuilding model itself. Critical research on peacebuilding has provided

important analyses of why liberal peacebuilding has often failed to achieve its goals, and, based on empirical research, new conceptualisations of what peace and peacebuilding can mean instead.

Common to the critiques is that the role of external actors and the relationship between international and local actors in peacebuilding needs to be rethought. The debate on resilience is a case in point and indicative of the trend of shifting the focus from external strategies to transformation to strengthening local capacities for conflict resolution. As laudable as this may be, what is missing in much of the literature is a thorough discussion of the power issues involved in peacebuilding and an analysis of how these power relations shape peacebuilding processes.

Against this background, the paper offers the analytical tool of a feminist political settlement perspective to better understand why liberal peace- and statebuilding endeavours often fail to achieve a deeper process of transformation in post-conflict societies. Situated at the interface of research focused on peace processes, the settlement of armed conflicts, statebuilding and development and informed by insights from feminist research, the concept offers a broader understanding of (post-)conflict transformation processes, and how these are shaped by power relations, than the literature on liberal peacebuilding and its critique. To demonstrate the analytical value of the concept, the paper uses a case study on Sierra Leone. The country has been portrayed as one of the most successful cases of international peacebuilding. A more critical look, however, shows a story of persistence and stabilisation rather than transformation: although post-conflict governance reforms intended to address the conflict's root causes, they have failed to overcome the governance issues and socio-economic disparities identified as major causes of the war. The feminist political settlement perspective is offered as a lens to better understand the processes leading to this outcome. Based on a variety of data including insights from field research conducted in Sierra Leone between 2013 and 2018, the paper analyses reforms around decentralisation and local governance as well as resource and land governance. It shows how an exclusive political settlement has been recreated in the post-conflict phase, which benefits elites and contributes to stability but marginalises large parts of society, and women in particular. The paper argues that a feminist political settlement lens helps understand opportunities for post-conflict transformation beyond persistence and stabilisation, and can therefore show one way out of the current crisis of peace research.

Beiträge deutscher EZ zur Förderung der Gleichberechtigung der Geschlechter in Post-Konflikt-Kontexten – Eine Reflektion von Anspruch und Wirklichkeit

Von Dr. Angela Heucher, Dr. Sabine Brüntrup-Seidemann und Verena Gantner

Deutsches Evaluierungsinstitut der Entwicklungszusammenarbeit (DEval), Bonn

Konflikte haben Genderdimensionen. Dies beinhaltet die Erfahrungen, die Frauen und Männer in Konflikten machen, von der Beteiligung am aktiven Kampfesgeschehen bis hin zu Erlebnissen sexualisierter und genderbasierter Gewalt. Frauen und Männer sind zusätzlich in den verschiedenen Konfliktphasen mit unterschiedlichen und sich teils verändernden Genderrollen und –normen konfrontiert. Das Ende eines Konflikts beziehungsweise der fragile Übergang hin zur Post-Konflikt-Phase ist eine Zeit großer Gefahren, kann aber auch große Chancen beinhalten. Dies gilt sowohl für die Gesellschaft insgesamt als auch für Geschlechterrollen und das Verhältnis der Geschlechter zueinander. Auf der einen Seite bestehen Gefahren darin, dass Gewalt und Menschenrechtsverletzungen fortbestehen, dass die Sicherheitslage fragil ist und ein „Rückfall“ in einen erneuten Konflikt droht, und dass es stark ausgeprägte und lähmende gesellschaftlichen und individuellen Traumata gibt. Andererseits bietet das Konfliktende auch eine mögliche historische Chance und ein *window of opportunity* die Gleichberechtigung der Geschlechter und das friedliche Zusammenleben

einer Gesellschaft zu fördern. Hieran knüpft die deutsche Entwicklungszusammenarbeit (EZ) an, wenn sie in Vorhaben in Post-Konflikt-Kontexten die Gleichberechtigung der Geschlechter als Neben- oder Hauptziel verfolgt. Interventionen in Form solcher EZ-Vorhaben wirken sich damit – intendiert wie nicht-intendiert – auf lokale Geschlechterdynamiken und Machtkonstellationen aus.

Im Rahmen einer DEval-Evaluierung haben wir untersucht, wie der Prozess des Gender-Mainstreamings in der deutschen, bilateralen staatlichen EZ funktioniert und welche Wirkungen die Vorhaben hinsichtlich der Geschlechtergerechtigkeit in Post-Konflikt-Kontexten entfalten. Methodisch haben wir dazu Strategie-, Prozess- und Projektdokumente, Interviews mit an dem Projekt beteiligten Akteuren und Storys von Projektteilnehmenden aus der Zielgruppe ausgewertet. Welche Wirkungen haben die Vorhaben hinsichtlich Empowerment und der Transformation von Geschlechterverhältnissen? Schöpfen die Vorhaben ihr transformatives Potenzial aus? Sind menschenrechtliche Prinzipien des *do-no-harm*, der Partizipation und der Nichtdiskriminierung ausreichend verankert?

Basierend auf Erkenntnissen unserer Evaluierung zu diesen Fragen stellen wir in diesem Paper eine grundsätzlichere Frage. Diese zielt darauf ab, inwiefern das gezielte Arbeiten an Geschlechterverhältnissen als Eingriff von außen eine Form des *social engineering* darstellt, wenn der Impuls hierzu von externen Gebern und nicht von lokalen Akteuren kommt. Wie kann die EZ mit diesen potenziellen Widersprüchen in der Praxis umgehen, auch aus postkolonialistischer Perspektive? Das Paper zielt darauf ab, die Evaluierungsergebnisse vor diesem Hintergrund einzuordnen und zu reflektieren, sowie praxisorientierte Ansätze zu diskutieren, wie damit umgegangen werden kann. Damit trägt das Paper zu der Leitfrage „Welche Auswirkungen haben globale Krisen und Interventionen auf Geschlechterdynamiken und Machtkonstellationen?“ bei.

Arbeitskreis Methoden: Disaggregating civilian victimization and international interventions

Chair: Nils B. Weidmann, Universität Konstanz

Discussants: Friedrich Plank, Johannes Gutenberg Universität Mainz and Christoph Dworschak, University of the German Federal Armed Forces Munich & University of Essex

Kurzbeschreibung: This panel discusses new avenues towards further disaggregating the analysis of civilian victimization and international interventions. The first two individual contributions highlight how natural disasters and external military interventions influence civilian victimization by rebel groups and the government. The third contribution moves away from explaining conflict dynamics and highlights when and why UN peacekeeping operations implement human rights-related activities, such as civilian protection, in some contexts, but not in others.

Einzelbeiträge:

Disasters and civilian victimization by rebel groups: exploring its dynamic effect

Roos van der Haer, Leiden University

Babak Rezaeedyakenari, Leiden University

How do natural disasters affect the treatment of civilians by non-state actors? On the one hand, conflict literature argues that adverse shocks to the capability of the armed groups increase the level of violence against civilians. On the other hand, sociological research on disaster behaviour argues that natural disasters increase social integration and cooperation and thus expected to reduce the risk of violent behavior. In this study, we contend that the dynamics of violence against civilians by non-state actors are different in the short-

term and long-term after natural disasters. In the emergency period, natural disasters lead to a decrease in violence against civilians since disasters tend to improve social integration. However, conflict areas experiencing natural disasters are more likely to experience an increase in civilian victimization by rebel groups in the recovery phase as the temporary improvement in social integration starts to decline. The rebel groups, therefore, need to deal with losing their capability that raises the risk of civilian-rebel conflicts. To examine this potential dynamic, we use geo-referenced conflict and natural disasters data. Moreover, we use machine learning algorithms to train a statistical model to forecast the short- and long-term changes in violence against civilians by rebel groups at the subnational level.

A commitment or information problem? The impact of external military support on government killings during mediation

Nadine O'Shea, Universität Greifswald

Under which conditions can external military support reduce government killings during mediation? Previous research finds that the international community frequently employs mediation as a conflict management tool but at the same time, mediation in isolation does not only appear to be ineffective but escalates violence against civilians by the government. This analysis follows the recent suggestions of combining intervention tools. I argue that external military support to the government decreases government killings during mediation since it tackles the credible commitment problem and information asymmetry, which are inherent to mediation. During mediation, the government's threat perception is heightened. Uncertainty on the rebel's commitment to peace as well as a lack of information on the rebel's capabilities, strategies and potential alliances with other rebel groups and civilians prevail. The theoretical argument connects government biased troops to the commitment problem while the provision of military intelligence to the government alleviates information asymmetry. The hypotheses will be estimated on all internal armed conflicts from 1989 to 2007. The results indicate that the provision of military intelligence to the government indeed reduces government killings while external troop support does not influence government violence during mediation. One-sided violence by governments during mediation is therefore more an information problem than a commitment problem.

Determinants of human rights activities in United Nations peacekeeping operations

Sabine Otto, Uppsala University

Hannah Smidt, Universität Zürich

Constantin Ruhe, Goethe-Universität Frankfurt

When, where and why do United Nation peacekeeping operations (UNPKOs) implement human rights activities? The Agenda for Peace in 1992 laid the foundation for human rights promotion in UNPKOs. Yet, despite almost three decades of UNPKO activities, social science research ignores why UNPKOs choose to implement human rights-related activities in some contexts, but not in others. In this paper, we explore how we can explain the implementation of human rights-related activities across UNPKOs. In a fine-grained analysis, we differentiate between direct (e.g. promoting human rights) and indirect activities (e.g. reform of the security forces). We propose three explanations: First, the conflict context matters. UNPKOs implement human rights activities as a response to grave human rights violations. Second, the implementation is path-dependent as experience and local actors' cooperation with current human rights activities facilitate future activities. Prior implementation of human rights activities makes current implementations more likely. Third, the international agenda plays a crucial role. Promoting human rights and improving institutional capacity to

control potential perpetrators is a consequence of high international pressure. To test our arguments, we rely on the Peacekeeping Activity dataset (PACT) that provides detailed information on which type of activity UNPKOs carried out between 1989 and 2016 in Africa.

(9) Conflicts over Natural Resources

Alexandra Bechtum (Universität Kassel) **„Zwischen Räumen der Partizipation und unternehmerischer Legitimationspolitik: Der Einfluss von Bergbauunternehmen auf lokale Politik in Argentinien“**

Mit der Ausweitung industrieller Bergbauvorhaben seit den 1990er Jahren in Lateinamerika ist Argentinien zu einem der Hauptziele für ausländische Direktinvestitionen geworden. Die Entwicklung von industriellen Bergbauprojekten erfolgt überwiegend in ländlichen, geographisch abgelegenen und schwer zugänglichen Gebieten und geht in den Abbauregionen mit tiefgreifenden territorialen Transformationsprozessen einher. Transnationale Bergbauunternehmen etablieren sich in diesem Kontext als „globale private Autoritäten“ und implementieren eine Reihe an Programmen zur Förderung lokaler Entwicklung mit denen sie weit in staatliche Funktionsbereiche hineinreichen.

In diesem Papier analysiere ich, wie Bergbauunternehmen versuchen in den Abbauregionen gesellschaftliche Akzeptanz für ihre Bergbauaktivitäten zu schaffen, indem sie unter dem Deckmantel von Entwicklungsprogrammen quasi-staatliche Funktionen übernehmen. Ich argumentiere, dass die Bergbauunternehmen die Gemeinden der Abbauregion auf vielfältige Weise in die inhaltliche Ausrichtung und Umsetzung von Entwicklungsprogrammen einbinden, mit solchen „Räumen der Partizipation“ aber übergeordnet legitimationspolitische Zielsetzungen verfolgen.

Ausgehend von dem Fallbeispiel der industriellen Goldmine Cerro Vanguardia im südlichen Patagonien arbeite ich erstens heraus, wie der Betreiber der Mine eine lokale Unternehmensstiftung als Raum der Partizipation gründet. Zweitens analysiere ich den Aufbau und die Arbeitsweise der Stiftung und zeige, nach welchen legitimationspolitischen Gesichtspunkten das Bergbauunternehmen ausgewählte Vertreter:innen der Gemeinde in Entscheidungen über die Ausrichtung der Entwicklungsprogramme einbindet. Im abschließenden Teil diskutiere ich die demokratiepolitischen Folgen der Ein- und Ausschlusskriterien, die das Bergbauunternehmen formuliert und zeige, dass dieses Vorgehen zu einer Informalisierung politischer Partizipation und zu einer Aushöhlung bestehender Institutionen der Partizipation führt. Das Papier basiert auf zwei Feldforschungsaufenthalten, die ich 2017 und 2018 durchgeführt habe. Übergeordnet leistet das Papier einen Beitrag, um zu verstehen, über welche Strategien Bergbauunternehmen Einfluss auf lokale Politik nehmen und auf diese Weise zur Vertiefung sozialer Ungleichheiten und Reproduktion politischer Machtverhältnisse beitragen.

Understanding stakeholders' interactions in managing water resources conflicts: a case of Lake Naivasha, Kenya Julia Renner (University of Koblenz-Landau):

Recent years have seen unprecedented pressure from numerous water users with different interests in Lake Naivasha basin, the only freshwater lake in the Great Rift Valley of Kenya. This pressure on water source results in high competition over accessing the water source, unsustainable resources management practices, poor water quality, and emergence of conflicts between institutions and its users. The increased concentration of the Kenyan government to promote economic development in order to create employment opportunities but also to strengthen the Kenyan GDP, more often contributes to inequality, generates instability, and challenges the relationship between different local actors. As a result of the commercialisation of the water resources at Lake Naivasha, a growing number of national and multi-national companies have arrived around this lake since the late 1980s. Accelerated by the population increase, the available amount of water for farmers, fishermen, and pastoralists is deteriorating.

At first glance, this seems surprising given the enormous water levels at Lake Naivasha. Yet, today's water shortage is less aggravated by climate change than by the chemical and waste disposal of the flower farms and the hotels. Drawing on field assessments, individual interviews, focus group discussion, and secondary literature reviews, this paper illustrates how both local, national and multi-national stakeholders contribute to the conflict dynamics resulting in resource induced conflicts. Results further indicate unclear county and national institutional structures, fragmented land use activities and ownership, a feeling of marginalization by the local population which is all exacerbated by effects of extreme climate events. A comprehensive policy framework and enforcement of existing regulations will ensure there is sustainable water access, reduce conflicts and enhance sustainable management of water resource and use of the lake. The paper explores the interplay between climate change, economic upgrading by political elites and low-key conflicts. The paper's perspective focuses on conflictive interests between political elites, investors, and local actors by developing a new conflict typology for conflicts among local actors.

(10) Lokale und globale Wissensproduktion in Krisen

Tim Bausch, Ästhetische Widerstandspraktiken und Resilienz

Hinführung

Die PalästinenserInnen im Westjordanland befinden durch eine eigene dysfunktionale Regierung (ausbleibende Wahlen, Korruption etc.); durch die israelische Besatzung und verschiedene Gewalterfahrungen in einer krisenhaften Situation. Der Begriff der Krise wird hier dem ursprünglichen Wortsinn („Krisis“ = Scheidung, Entscheidung) nach verstanden. Gemeint ist also ein Grenzgang zwischen Erfolg und Scheitern. Analog dazu befinden sich große Teil der palästinensischen Gesellschaft in einer paradoxen Situation - zwischen politischer Desillusion und hoffnungsvollen Zukunftsszenarien.

In meinem Promotionsprojektes analysiere ich die Funktionslogik ästhetischer Widerstandspraktiken.

Der analytische Ansatz ist holistischer Natur. Die wesentlichen Dimensionen sind: die Richtung des Widerstandes; Intentionen der Akteure; Mitteleinsatz und schließlich die Wirkmechanismen sowie der erwartete und faktische Impact. Der empirische Part entstammt einer mehrmonatigen Feldforschung, die gegenwärtig noch andauert.

Im Zuge meiner potentiellen Einreichung bei der AFK würde ich mich freuen einen Ausschnitt dessen zu präsentieren und zu diskutieren: Ästhetischer Widerstand kann sich an eine Outgroup (bspw. Die internationale Gemeinschaft) oder an die Ingroup richten. Ästhetik (*asithesis*) meint, im Sinne von Alexander Gottlieb Baumgarten (1983) eine Verschränkung von sinnlicher Darstellungsweise und (kognitiver) Folgen. Unter ästhetischen Widerstand verstehe ich also einen Modus der Welterzeugung.

Nach Innen gerichteter ästhetischer Widerstand kann verschiedene Ziele verfolgen, die sich Resilienz- Modi fungieren (Bausch 2019). So kann dieser etwa politische Ideen transportieren oder Utopie und das Unverfügbare erfahrbar gestalten.

Umsetzung

Die Analyse erfolgt anhand mehrerer exemplarischer Fallbeispiele. Diese reichen beispielsweise von politischen Murals an der Sperranlage, über illegale Techno-Raves nahe israelischer Siedlungen bis hin zur Pflanzung von Olivenbäumen in militärischen Speergebieten. Die hier genannten Formen sind nur exemplarisch und nicht erschöpfend. Schließlich werden die Widerstandspraktiken vor dem Hintergrund der Herrschaftsordnung funktionsanalytisch (s.oben) untersucht.

Die daraus resultierenden theoretischen Einsichten werden auf dieser Grundlage konzeptionell verdichtet und können im Plenum diskutiert werden. Die Datenerhebung ist ethnographisch (Interviews, teilnehmende Beobachtungen, Feldnotizen etc.) geleitet.

Relevanz und Forschungslücke

Die Literatur zu ästhetischen Protestformen ist zwar in quantitativer Hinsicht zahlreich; jedoch mangelt es an konzeptionellen und systematischen Untersuchungen. Oftmals ist die wissenschaftliche Beschäftigung mit ästhetischen Widerstandsformen beschreibend sowie geisteswissenschaftlich angeleitet und konzentriert sich überdies auf Einzelfallstudien (beispielsweise Literatur zur kulturellen Dimension von Olivenbäumen). Auch werden ‚Herrschaft‘ und ‚Widerstand‘ häufig isoliert betrachtet und nicht ausreichend konzeptionell miteinander verknüpft.

Der Beitrag ist anschlussfähig an verschiedene wissenschaftliche Diskurse. Unter anderem zu Normen in den internationalen Beziehungen (Loges 2013) und damit zusammenhängende kontextuelle Faktoren (Bonacker 2012); zur Auseinandersetzung des dialektischen Verhältnisses von Widerstand und Herrschaft; zu alltäglichen Widerstandspraktiken (Scott 1985, 1990) und zur politischen Ästhetik (Rancière 2012).

Anmerkung zur Positionalität des Autors: Der Nahostkonflikt und das Wissen um und über den Nahostkonflikt ist ein umkämpftes und politisiertes Terrain. In meiner Forschung ist mir sehr daran gelegen einseitige Perspektiven und politisierte Engführungen zu vermeiden. Bei der Einreichung wird eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Strukturen und Prozessen von Herrschaft und Widerstand im Westjordanland angestrebt. Ein politisches Pamphlet ist nicht das Ziel.

Literatur

- Bausch, T. (2019): Mit der Kraft der Märtyrer und den Tränen des Handalas. Visuelle Resilienz-Strategien und Inversionsmechanismen im Nah-Ost-Konflikt, in: Junge, M. (Ed.): Bilder des Scheiterns/Erfolges, Wiesbaden: Springer VS.
- Baumgarten, A.G (1983): Theoretische Ästhetik: Die grundlegenden Abschnitte aus der "Aesthetica". Hamburg: F. Meiner. •
- Bonacker, T. (2012): Globale Opferschaft. Zum Charisma des Opfers in Transitional Justice-Prozessen. In: Zeitschrift für Internationale Beziehungen 19(01), 5-36.
- Daase, C. / Deitelhoff, N. (2014): Jenseits der Anarchie: Widerstand und Herrschaft im internationalen System. In: Politische Vierteljahresschrift 56:2, 299-318.
- Loges, B. (2013): Normen und Normenforschung in den Internationalen Beziehungen. In: Schutz als neue Norm in den internationalen Beziehungen. Springer VS, Wiesbaden
- Mitchell W. (2005): Das Leben der Bilder. Eine Theorie der visuellen Kultur. München: Beck.
- Rancière, J. (2002): Das Unvernehmen. Politik und Philosophie. Frankfurt/M.: Suhrkamp
- Scott, J.C (1985): Weapons of the weak: everyday forms of peasant resistance. New Haven: Yale University Press.
- Scott, J.C. (1990): Domination and the arts of resistance: hidden transcripts. New Haven: Yale University Press.

Daniel Beck M.A. Satirische Narrative und die Ambivalenz politischer Komik

Dieser Beitrag möchte zeigen, dass Satire als kreative Intervention gesehen werden kann, um einseitige Narrative ontologischer Sicherheit zu kritisieren, deren Rechtfertigung zu hinterfragen und Schwachstellen aufzudecken. Satire ist somit im Themenbereich der Versicherheitlichung relevant und kann dadurch einen wichtigen Beitrag zur Forschung in einem zentralen Bereich der Friedens- und Konfliktforschung leisten. Zugleich zeigt der Beitrag aber auch Gefahren durch die Instrumentalisierung von Satire auf und zeigt, wie Akteure diese einsetzen um Einfluss auszuüben, was stärker im Fokus zukünftiger Forschung stehen soll.

Sicherheit wird stets als diskursiv konstruiert gesehen. In den letzten Jahren hat sich daraus das neue Konzept der ontologischen Sicherheit herausgebildet. Dabei handelt es sich vor allem um die diskursive Rechtfertigung und Legitimierung von Identität. Bestimmte autobiographische Narrative werden in Zeiten der Bedrohung von innen- und außenpolitischer Identität, also ontologischer Unsicherheit, von Eliten besonders stark betont. Sobald eine bestimmte Masse von Akteuren dieses Narrativ verbreitet, haben es andere Narrative schwer, dagegen anzukommen und es entstehen kaum noch Debatten (Steele 2008, Subotic 2016). Bestrebungen die darauf abzielen, ontologische Sicherheit zu stärken, schränken die Möglichkeit zur politischen Kritik ein, da Fragen zum Subjekt für abgeschlossen erklärt werden (Rossdale 2015). Wichtige Räume für Widerstand, Andersartigkeit oder ethische Überlegungen werden verhindert.

Satirische Narrative werden hier als Mittel der Kritik an den dominanten Narrativen ontologischer Sicherheit gesehen. Der Einsatz von satirischem Humor erfolgt, um bspw. Sicherheitspraktiken zu hinterfragen (Leese/Königseder 2015), aber auch um den eingegengten Raum für Fragen und Kritik zu erweitern. Satire kann sehr subversive sein und dabei kritische und möglicherweise transformative Ideen widerspiegeln (Payne 2016). Satirische Narrative decken logische Fehler in diesen Narrativen auf und gehen auf die mögliche breitere Sichtweise anstelle von einer binären Darstellung ein. Satire beinhaltet stets Komik und arbeitet stark intertextuell. Eine weitere Funktion satirischer Narrative kann es auch sein, auf Spott und Verhöhnung (Payne 2018) abzielen, was eine der negativen Auswirkungen ist, da die Betroffenen sich dagegen äußerst schwer verteidigen können.

Bisher ist in der Forschung die Beschäftigung mit Humor/Komik und Sicherheit sehr einseitig (Leese/Königseder 2015). Vor allem nach den Ereignissen von 9/11 kam es in einem Klima von Angst und Patriotismus zu einer sehr einseitigen und binären Darstellung der Ereignisse und der daraus abgeleiteten innenpolitischen Konsequenzen. Um jedoch mehr Aufmerksamkeit in diesem einseitigen Diskurs zu bekommen und um Schwächen in der Konstruiertheit ontologischer Sicherheit der USA zu zeigen, agierten entgegen allen Vorhersagen zunehmend zahlreiche nicht-staatliche Akteure erfolgreich mit satirischen Interventionen.

Anschließend an diese Darstellung des Forschungsstands soll die Ambivalenz satirischer Narrative betrachtet werden und ein Fokus darauf gelegt werden, welche Auswirkungen Satire als Mittel politischer Kommunikation hat und inwiefern diese in Zusammenhang mit aktuellen Phänomenen wie Zynismus und einer Zunahme von populistischer Kommunikation stehen.

Literatur:

Edenborg, Emil (2017) Creativity, geopolitics and ontological security: satire on Russia and the war in Ukraine, *Postcolonial Studies*, 20:3, 294-316.

Leese, Matthias/Königseder, Anja (2015) Humor at the Airport? Visualization, Exposure, and Laughter in the "War on Terror", *International Political Sociology*, 9:1, 37-52.

Payne, Rodger A. (2016) Laughing off a Zombie Apocalypse: The Value of Comedic and Satirical Narratives, *International Studies Perspectives*, doi: 10.1093/isp/ekv026.

Payne, Rodger A. (2018) Stigmatization: From Dr. Strangelove to Donald Trump, Conference Paper, *Research Gate*.

Rossdale, Chris (2015) Enclosing critique: the limits of ontological security, *International Political Sociology*, 9:4, 369-386.

Steele, Brent (2008) *Ontological Security in International Relations. Self-identity and the IR state*, Routledge London/New York.

Subotic, Jelena (2016) Narrative, Ontological Security and Foreign Policy Change, *Foreign Policy Analysis*, 12:1, 610-627.

Solveig Richter / Siddharth Tripathi-Beyond "The West versus the Rest" Divide: Exploring Synergies between the Global North(s) and the Global South(s) in the Study of Crisis Management

More often than not, the international political community and the academic world in peace and conflict studies have applied concepts developed in the Northern Hemisphere to examine or resolve the impacts of international crises in the Global South – consequently, ignoring local expertise, degrading local agents of change to mere recipients of aid or objects of research. In addition, both research and policy has taken the Westphalian state as starting point ignoring legitimate political authority by non-state actors at the local level. However, the academic discourse in recent years is getting much more multidimensional even in the "West" or within South-South debates. For example, approaches which take local agency from the Global South more seriously are linked to the "local turn" or "hybridity" in the debates on peacebuilding. So categories like "North" and "South" or the "West" and the "Rest" create binaries that might be helpful to examine patterns of academic dominance but are less relevant in empirically understanding emerging crosscutting themes, e.g. networks of transnational non-state actors, the effects of populism, urban violence or new civic activism as a response to the crisis of state-driven politics.

This paper has two goals: First, to reflect the state of the art – both ontologically in understanding local agency in crisis management and epistemologically in terms of knowledge co-production and identification of common synergies in the current academic debate. Secondly, we examine what peace and conflict studies can learn from other disciplines, notably "Global IR" and post-colonial studies, and offer a synergetic approach to study local agency in crisis management and the innovative local approaches to counter violence and injustice. With this paper, we enrich the Global peace discourse by bridging the gap between theory and praxis in the Global North and the Global South.

(11) Die globale Krise des "Nie wieder" – Beschweigen von Massenverbrechen in Deutschland und der Welt

Vertreibungen in Myanmar, Kriegsverbrechen im Jemen, Verbrechen gegen die Menschheit im Südsudan – weltweit ist die internationale Gemeinschaft zurzeit mit Massenverbrechen konfrontiert. Obwohl sich die Staatengemeinschaft bereits nach den Gräueln des Zweiten Weltkriegs u.a. in der UN-Völkermord-Konvention auf eine Bekämpfung von Massenverbrechen festgelegt hat, zeugen die genannten Fälle von der anhaltenden Aktualität der Thematik. Doch der zu erwartende mediale und politische Diskurs zur Legitimität politischer Bearbeitung von Massenverbrechen bleibt häufig aus, auch in Deutschland. Trotz der historisch begründeten „deutschen Verantwortung“ umhüllt ein Mantel des Schweigens die deutsche Außenpolitik. Das Panel zielt darauf ab, dieses Phänomen der *political silence* im Kontext begangener Massenverbrechen, auch jenseits des deutschen Fallbeispiels, zu diskutieren. Politisches Schweigen kann dabei in verschiedenen Kontexten existieren: in offiziellen außenpolitischen Regierungserklärungen, in der innenpolitischen Debatte oder in gesellschaftlichen und medialen Diskursen. Darüber hinaus ist *political silence* ein ambigues Konzept, das einen vielseitigen und interdisziplinären Zugang erlaubt. Das Panel reflektiert dies, in dem es unterschiedliche theoretische Ansätze, Methoden und empirische Fälle zusammenbringt, um die (laute) Stille, die begangene Massenverbrechen umweht, analytisch fassen zu können (Details zu den Einzelbeiträgen s.u.)

Panel-Kontakt:

Robin Hering, Universität Passau, Professur für Internationale Politik, Dr.-Hans-Kapfinger-Str. 14b, 94030 Passau, 0851/5092844, robin.hering@uni-passau.de

Panelleitung:

Elena Dück, Universität Passau/Mercator-IPC Fellow (Istanbul), elena.dücker@uni-passau.de

Diskutant*in:

Melani Schröter, University of Reading, m.schroeter@reading.ac.uk (tbc)

Vortragende:

- **Bernhard Stahl**, Universität Passau, bernhard.stahl@uni-passau.de
- **Sebastian Glassner**, Universität Passau, sebastian.glassner@uni-passau.de
- **Robin Hering**, Universität Passau, robin.hering@uni-passau.de

Einzelbeiträge:

From Kosovo rush to mass atrocities' hush. German debates in historical perspective (Bernhard Stahl)

Germany's participation in the Kosovo war marked its first active combat involvement since the Second World War. At the time, many observers interpreted the intervention as a fundamental policy shift in the West, and in Germany in particular. Mass atrocities were no longer to be observed from the sidelines; genocide was not to be committed again. Today, 20 years after the NATO intervention, this seems rather puzzling. Mass atrocities continued to be committed and Germany has neither been a

champion of their prevention nor demonstrated proactive reactions. Instead, we demonstrate in this paper that the Kosovo case has to be conceived of as an outlier within an otherwise clear historic continuity of German silencing of mass atrocities. To proof this thesis, we turn to German domestic debates on twelve mass atrocity cases since reunification, ranging from Somalia 1992 to ongoing situations in Yemen, Myanmar and South Sudan. We develop three proxies that serve to indicate whether or not mass atrocities were highly politicised in Germany: the existence of parliamentary debates, media covers and church statements.

Silenced silence in IR? Ein sozialkonstruktivistischer Zugang zu political silence in der Internationalen Politik (Sebastian Glassner)

Die Dichotomie zwischen ‚Seen and Unseen‘ wurde in den vergangenen Konferenzen der Internationalen Beziehungen zunehmend diskutiert. Der Fokus der Fachdisziplin soll sich demnach zukünftig auf das scheinbar Nichtexistente richten, auf das overlooked, das overheard – ein over-turn? Zwar lässt sich über den innovativen Charakter des neuen Untersuchungsschwerpunkts angesichts der Vielzahl vorhandener Studien in den angrenzenden Sozial- und Geisteswissenschaften streiten, nicht jedoch über dessen fehlende Einbindung in die Internationalen Beziehungen. Diese Abwesenheit theoretischer Bezugnahme ist paradigmatisch am Beispiel des Nichtgesagten darstellbar. Nur vereinzelt existieren Untersuchungen zum silence-Phänomen in der Fachdisziplin. Ziel dieser Arbeit ist daher, die Ergebnisse anderer Wissenschaftsbereiche (z.B. Medien- und Kommunikationswissenschaft, Psychologie, Memory Studies, Linguistik, etc.) zu klassifizieren (z.B. unterdrückend, resistent, identitäts- und gemeinschaftsstiftend) und auf die Internationalen Beziehungen zu übertragen. Zudem wird eine Theoriebildung aus sozialkonstruktivistischer Perspektive vorgenommen, um das Nichtgesagte als sprachliches, kommunikatives Element im internationalen System analysieren zu können. Dies schafft einen theoretischen Rahmen zur Erkenntnisgenerierung, der sich interdisziplinär aus Vorgängerstudien speist, jedoch in die Forschungsdisziplin der Internationalen Beziehungen eingebettet ist und damit deren Gegenstandsbereich erweitert.

When mass atrocities are silenced. Yemen, South Sudan, Myanmar and the curious case of Germany (Robin Hering)

The past years have been marked by a high number of conflicts with mass atrocities. The wars in Yemen and South Sudan or the fate of the Rohingya in Myanmar provide only a few examples. Most of these mass atrocity situations are in dire need of responsible external action. Yet, in the political discourses of many countries they hardly emerge as relevant issues, if at all. This stands in stark contrast not only to the common promise of the UN charter but also to value-laden aims of national foreign policies. Using Germany as a hard case, this paper examines the thesis that mass atrocity situations are silenced in globally influential countries that thus fail to assume their responsibility. Drawing on theoretical approaches of discourse theory, securitization and agenda-setting, the paper assesses the three aforementioned current cases of mass atrocities in Yemen, South Sudan and Myanmar. By applying discourse-analysis to statements of the chancellor, foreign ministers and parliamentary faction leaders it is argued that Germany in fact silences mass atrocity situations. Three silencing mechanisms - non-mentioning, trivialisation and framing - are identified which allow for important implications regarding future theoretical and explanatory analysis.

(12) Emerging topics in empirical peace and conflict studies

Emerging topics in empirical peace and conflict research

Chair: *Julia Leib, Universität Potsdam*

Discussants: *Nadine O'Shea, Universität Greifswald and Constantin Ruhe, Goethe-Universität Frankfurt*

Kurzbeschreibung: This panel examines new avenues for qualitative peace and conflict research by presenting three pressing and newly emerging topics. The first individual contribution deals with ethical challenges in ethnographic peace and conflict research and the role of the researcher. The second contribution analyses the effects of formally integrating refugees into the host country labor market by relying on a survey with Syrian refugees in Jordan. The final contribution moves towards discussing how dynamics of violence are affected by sex-ratio imbalances by combining existing historical and contemporary demographic data with a survey experiment.

Einzelbeiträge:

Research ethics in ethnographic peace and conflict studies – Questions, reflections and answers from the field

Samantha Ruppel, Goethe University Frankfurt & Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung

Ethnographic research, like any other qualitative research, is not exempt from methodological difficulties, and even if it claims to be comparatively informed and reflected, it does not offer the one and only solution to ethical research problems. There are ethical guidelines, standards and approaches that can help the researcher to work ethically, but often they do not fit into research settings in peace- and conflict studies, especially when ethnographic research methods are used. Still ethnographic research in peace and conflict studies raises a number of ethical questions that are sometimes difficult to answer with standardized guidelines. Ethical considerations are never purely methodological, since the lives of people are involved in the research, which becomes even more important, especially in research in conflict contexts. Further the fact that the research in peace- and conflict studies often takes place in a North- South context with inherent power asymmetries makes ethical considerations even more important. Therefore, this paper deals with ethical challenges in greater depth. Various points will be discussed conceptually and a general introduction of how the research can be carried out in a conflict context will be given. Then the paper turns towards questions of power-asymmetries in research, ethical questions of knowledge-production, ethical questions in the context of North-South research and the role of the researcher in the whole research process. For every topic the paper will give a short introduction into the ethical challenges, raise important questions that every researcher should ask him- or herself and then reflects on possible solutions for these questions. For this reflection the authors experience from research in Kenya, Liberia and Sierra Leone is used. The paper will conclude with an innovative ethical approach that can be used in ethnographic peace- and conflict studies. The approach is more flexible than other standardized methods and can help the researcher to work with ethical approaches that suit their field in a form of localized ethics.

Letting Refugees Work: The Effects of Integrating Syrian Refugees into Jordan's Formal Labor Market

Laura Peitz, ISDC - International Security and Development Center

Today, there are almost 80 million forcibly displaced people worldwide, which amounts to 1% of the world's population. Many of these are part of protracted refugee populations, primarily hosted by (mostly low or lower-middle income) neighboring countries and often perceived as presenting a potential source of conflict and instability (UNHCR 2020; UNHCR 2006). Given the protracted nature of today's refugee crises, relevant humanitarian and development actors have recently shifted their emphasis towards refugee self-reliance and

resilience. One key element of this new approach is expanding refugees' formal labor market access, which despite its promised benefits to both refugee and host populations often remains limited. Among its potential benefits are higher security, stability and income and thus decreased aid dependency for refugees as well as boosts in consumer spending, host country tax revenues and GDP. Syria is the 'top source country' of displaced people, with over six million Syrians having been displaced since the crisis erupted there almost ten years ago (UNHCR 2020). Jordan, one of the countries hosting the highest numbers of Syrian refugees and one of the first to grant Syrian refugees the right to work with the Jordan Compact of 2016, is a 'showcase' of the 'paradigm shift' of how to cope with large protracted refugee situations (Lenner & Turner 2019, 66). However, owing to the novelty of this approach, we so far have little empirical evidence on whether the expected benefits come into effect, especially from academic and large-scale quantitative research in the context of low and lower middle-income host countries. In this study, I analyze a wealth of survey data obtained during UNHCR home visits to Syrian refugees in Jordan between 2014 and 2019. I apply propensity score matching to investigate in depth the effect of formal labor market participation on a range of aspects, such as refugee income, employment status, negative coping mechanisms and protection. These findings are subsequently refined by distinguishing between different groups of refugees – such as camp vs urban and male vs female refugees. I find clear evidence of positive effects for refugees being formally integrated into the host country labor market, but with varied magnitudes of impact across refugee groups.

Sex-Ratios Imbalances and Violence

Clara Neupert-Wentz, Aarhus University

How do sex-ratio imbalances affect violence? Around the world, there are distortions to the natural sex-ratio between males and females. Recent studies show that such divergences have important societal effects (e.g., Dancygier et al. 2019, Edlund et al. 2007, Grant et al. 2018). Sex ratios tipped towards men—caused, e.g., by female infanticide or female labor market migration—can increase crime. On the other hand, historical sex ratios tipped towards women have been shown to positively affect female participation—in particular in political offices (Grant et al. 2018)—which in turn may increase reporting of gendered violence, decreasing violence in the long run (Iyer et al. 2012). In this project, I explore the link between sex-ratio imbalances and violence by combining existing historical and contemporary demographic data with a survey experiment.

(13) Data Constraints and Biases in Peace and Conflict Studies

Chair: *Constantin Ruhe, Goethe-Universität Frankfurt*

Discussants: *Clara Neupert-Wentz, Aarhus University and Roos van der Haer, Leiden University*

Kurzbeschreibung: This panel presents new avenues towards comparative analyses in peace and conflict studies. The individual contributions each focus on one current challenge in empirical studies: the systematic analysis of large amounts of media reports, cognitive biases in human coding, and post-treatment variables.

Einzelbeiträge:

Moving beyond data constraints in peace and conflict studies: The systematic analysis of press and country reports

Friedrich Plank, Johannes Gutenberg Universität Mainz

Ingo Henneberg, Universität Freiburg

Qualitative and quantitative research in peace and conflict studies increasingly adapts various methods in order to analyse crises, (violent) conflicts, or specific actors ranging from individuals from groups to international organizations. With complex dynamics and environments specific to the analysis of conflicts, scholars embarking on conflict analyses from both a macro and micro perspective face severe data challenges. Whereas it is extremely difficult to engage in commonly applied data acquisition methods such as expert interviews or participant observation in many conflict situations, for instance due to security risks or travel bans exerted in the COVID-19 pandemic, limited access to official documents and archives challenges scholars' ability to provide for thorough empirical examinations. The methodological imperative to engage in a triangulation of data used for (qualitative) analyses as well as limited information on conflict contexts provided in many quantitatively inspired datasets often constrains research efforts in peace and conflicts studies. In this paper, we seek to embark on a possibility to move beyond these data challenges. We provide insights into systematically collecting additional evidence through the analysis of large amounts of media reports e.g. through the Nexis database and examination of standardized – thus comparable – documents such as country reports. These tools might be able to inspire triangulative approaches to the study of conflicts and allow for the collection of macro-data in contexts of limited data availability, while providing systematic and replicable access: (1) First, these reports enable the collection of information on various conflict characteristics such as conflict background, conflict parties or conflict dynamics. (2) Second, these reports allow for the collection of material on specific events such as troop deployments, funding details, protests, events of violence, or statements made by various actors. (3) Third, these reports enable analyses of macro-data associated with actor engagement, overall media coverage, also from regional and local perspective, as well as conflict patterns and trends over time. This paper provides detailed instruction and guidelines for collecting detailed information with these tools, analyses best-practices for both qualitatively and quantitatively research efforts, and outlines possibilities to systematically examine very large amounts of reports (more than 70,000). Moreover, by engaging with examples for studies that have made use of these tools, we reflect on possibilities and challenges for the acquisition and evaluation of reports. This paper thus provides fruitful information for scholars struggling with limited data access in complex conflict contexts and facilitates the systematic and replicable evaluation of huge and comprehensive data on conflicts in a viable and precise manner.

Cognitive Biases in Human Coding

Nils B. Weidmann, University of Konstanz

Comparative research in the social sciences, and in political science in particular, relies to a large extent on datasets produced by human coders. While some of these datasets include data that can be measured objectively, others require a considerable level of human judgement. In this project, I study the extent to which this judgment is affected by cognitive biases that are well-known to arise in human decision-making, and what implications this has for the design and use of quantitative indicators in comparative research. I rely on coder-level data from the V-Dem project to assess these biases in a statistical analysis.

The logic of post-treatment variables: Implications for applied research in peace and conflict studies

Christoph Dworschak, University of the German Federal Armed Forces Munich & University of Essex

It is a rare occasion when an article 's contribution is owed to the lack of its contents' novelty. "Post-treatment variables" are variables that lie on the causal path in-between the main explanatory variable (treatment) and the variable to be explained (outcome). Their inclusion in a statistical model does not "control" for their

influence on the relationship between treatment and outcome. Likewise, the coefficient estimate of a control variable can neither be interpreted as direct nor mediating causal effect estimate. While these facts are well-established in various fields across the social sciences, their recognition in the field of peace and conflict studies is more limited. Reviewing recent publications in top-ranked peace and conflict journals, it becomes evident that a reminder of the fallacies of post-treatment variables is urgently needed. Using simulations, I offer an intuitive explanation of the logic of post-treatment variables and clarify common misconceptions. The article concludes with a discussion of the implications for applied researchers.

(14) Dilemmata in politischen Krisen und Konflikten: Eine Navigationshilfe.

Ziel: Fokussierter Austausch über Dilemma-Szenarien im Kontext politischer und gesellschaftlicher Krisen und Konflikte; Durchspielen möglicher Analysezugänge und Entwicklung von Handhabungsstrategien anhand neu entwickelter forschungsbasierter Navigationshilfe (der Durchführenden und aktueller Fälle (auch und gerade der Teilnehmenden, wenn vorhanden)).

Format & Dauer: Forschungsworkshop zur Vorstellung und Erprobung von Forschungsergebnissen // 2,5-3 Stunden inkl. kurzer Pause (umfangreiche Zeitinvestition in Arbeit an konkreten Fällen lohnt wegen der dabei stattfindenden intensiven Vernetzung verschiedener meist kompartimentalisierter Wissensbereiche).

Teilnehmer: max. 20, wenn möglich mit Voranmeldung (nach vorbereitendem Eindenken in Dilemma-Fallszenarien ist Austausch und Anwendung Navigationshilfe erfahrungsgemäß deutlich ertragreicher)

Durchführende: Dr. Anne Holper & Prof. Dr. Lars Kirchhoff, Center for Peace Mediation, Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder)

Gegenstand & Hintergrund: Dilemma-Situationen ziehen sich wie ein roter Faden durch politische und gesellschaftliche Krisen und Konflikte in verschiedensten Kontexten: Sollen Friedensvermittler*innen mit "terroristischen" Gruppen kooperieren, um Gewalt zu stoppen, auch wenn sie damit indirekt Anreize zur Fortsetzung oder Nachahmung von deren gewaltsamen Strategien schaffen? Wie kann man – mit Blick auf das Tagungsthema 2020/21 – verhindern, dass lokale Arbeiter ihre Existenzgrundlage verlieren, wenn wegen der globalen Durchsetzung menschenrechtlicher Mindeststandards Fabrikschließungen drohen? Auch die durch die Covid-19 Pandemie ausgelösten innergesellschaftlichen Spannungen sind im Kern von einem Dilemma geprägt: Wie lassen sich Risiko-Gruppen ohne unzumutbare Kosten für Wirtschaft, Bürgerrechte und Bildungsaufträge verlässlich schützen? In allen Szenarien stellt sich die gleiche Frage: Wie kann man die unvereinbaren Imperative ausbalancieren, um inakzeptablen Schaden zu vermeiden? Und gibt es vielleicht einen Weg, die Not zur Tugend machen?

Im Rahmen des [Tough Choices: Decisions and Dilemmas in Peacebuilding](#) Forschungsclusters (Europa-Universität Viadrina, ETH Zürich, swisspeace, Kiev-Mohlyta) wurde auf Basis von empirischen Fallstudien und Entscheidungsfindungsmodellen unterschiedlicher Disziplinen und Praxisfelder eine praktische Navigationshilfe für Dilemma-Szenarien („Dilemma Loop“) entwickelt. Die Navigationshilfe ermöglicht es, Dilemmata systematisch auf lösbarere Anteile zu überprüfen und eine Bandbreite konkreter Handlungsoptionen für die jeweils gegebenen Umstände zu entwickeln. Das Instrumentarium, das mit Blick auf [Dilemmata in Friedensvermittlungen](#) entworfen wurde und in der wissenschaftlichen Unterstützung politischer Akteure zum

Einsatz kommt (z.B. im Rahmen des Viadrina [Mediation Hubs](#)), wird derzeit im Kontext innergesellschaftlicher Krisen- und Konflikt erprobt.

Inhalt & Ablauf Workshop: Nach einem fokussierten Austausch über Dilemmata in unterschiedlichen Krisen- und Konfliktkontexten und einer Einführung in das methodische Instrumentarium, werden in Kleingruppen mit dem Instrument konkrete Fallszenarien analysiert und Handlungsoptionen entwickelt. Die Teilnehmenden werden explizit eingeladen, eigene Szenarien mitzubringen.

- Rahmensetzung und Ziel Workshop
- Kurzaustausch zu möglichen Fallszenarien in Kleingruppen
- Einführung in Navigationshilfe „Dilemma Loop“
- Explorative Fallarbeit anhand Dilemma Loop & ausgewählter Fallszenarien in Kleingruppen
- Auswertung und Transfer im Plenum

(15) Queer'feministische Perspektiven auf 'glokale' Konflikte

Fokus

Obwohl das Feld der Friedens- und Konfliktforschung immer noch als maskulinistisch, androzentrisch und heteronormativ bezeichnet werden muss, haben Geschlechterfragen darin immer wieder Konjunktur. Auch Friedenspolitik macht Geschlecht wiederholt zu einem Referenzpunkt unterschiedlicher Argumentationen im Kontext internationale Konflikte, und das auch dort, wo sie keinerlei feministischer Expertise verdächtig ist. Feministische und queere Stimmen begleiten diese Entwicklung mit scharfer Kritik, verbleiben zumeist jedoch an den Rändern der Auseinandersetzung, wenn sie nicht nur Geschlechterverhältnisse im zu befriedenden ‚Anderswo‘ thematisieren, sondern auch deren konfliktreiche Verstrickung mit Gewaltverhältnissen problematisieren, die im dominanten ‚Hier‘ zu verorten sind. Diese Verbindungslinien in den Blick zu nehmen ist das Ziel dieses Panels. Die Beitragenden verbleiben dabei nicht in der Kritik, sondern entwerfen und diskutieren konkrete queer-feministische Ansätze in Theorie und Praxis. Damit wird ausgehend vom in der Friedens- und Konfliktforschung noch wenig berücksichtigten Potenzial dieser Theorietradition eine Verbindungslinie auch innerhalb der AFK gestärkt, nämlich jene zwischen Friedensaktivismus und zivilgesellschaftlichem Engagement einerseits sowie Wissenschaft und Bildungsarbeit andererseits.

Mitwirkende (alle haben bereits zugesagt)

Chair: **Claudia Brunner** ist habilitierte Politikwissenschaftlerin und seit 2020 Assoziierte Professorin am Zentrum für Friedensforschung und Friedensbildung, Universität Klagenfurt, <http://epistemicviolence.aau.at/index.php/de/person/>.

Panelist 1: **Antke Engel**, Institut für Queer Theory, Berlin, <http://www.antkeengel.de/kurzbio.html> Antke (antke_antek) Engel hat in Philosophie promoviert und leitet seit 2006 das Institut für Queer Theory (iQt) in Berlin. Seit Oktober 2018 war/ist sie als Gastprofessor*in für Queer Studies an der TU Darmstadt und der Fernuniversität Hagen tätig.

Panelist 2: **Ralf Buchterkirchen**, DFG-VK (Deutsche Friedensgesellschaft – Vereinigte KriegsdienstgegnerInnen), <https://www.ralf-buchterkirchen.de/>, lebt als Wirtschaftsinformatiker*in in

Hannover und ist seit vielen Jahren in queerpolitischen und friedenspolitischen Projekten und Initiativen aktiv, u.a. als Bundessprecher*in der DFG-VK

Panelist 3: **Noemi Stelzig**, Regionalwissenschaftlerin (Region Lateinamerika, MA) mit den Schwerpunkten Gender Studies und Friedens- und Konfliktforschung, lebt derzeit in Bonn, wo sie für das International Rescue Committee Deutschland arbeitet.

Discussant: **Hanna alTaher**, School of Oriental and African Studies, University of London, <https://www.soas.ac.uk/staff/staff136019.php>, Politikwissenschaftlerin (MA), Theaterautorin und Übersetzerin, lebt zum Teil in Amman, wo sie für ihre Doktorarbeit über Performativität und Vergeschlechtlichung von Staatsbürger_innenschaft forscht.

Antke Engel: Queerversität als Prinzip queerer Konfliktkulturen

Antke Engel wird in ihrem Beitrag das Konzept der Queerversität vorstellen und erklären, wie dieses als politisches Prinzip, als ethische Haltung und als soziale Praxis dazu beitragen kann, queere Konfliktkulturen zu befördern. Inwiefern sind queere Konfliktkulturen, oder ein queering landläufiger Konfliktverständnisse und -praxen gefragt, wenn es darum geht, gegenwärtige Kämpfe um geschlechtliche und sexuelle Vielfalt und Selbstbestimmung auszutragen? So auszutragen, dass Ungleichheit, Diskriminierung und Gewalt konsequent abgebaut werden, ohne die grundlegende Konflikthaftigkeit demokratischer Politik überwinden zu wollen. Sind Krisen wirklich ein Problem? Oder werden sie dies nur, wenn sie in autoritärer oder bürokratisch-technokratischer Weise angegangen werden, statt sie als mögliche Veränderungsmomente etablierter Machtgefüge anzusehen?

Noemi Stelzig: Queering Transformations-Verständnisse mit Gloria Anzaldúa

Der queerfeministischen chicana Theoretikerin Gloria Anzaldúa folgend, bedarf es praktizierter Solidarität – bzw. *spiritual activism* – für nachhaltige Soziale Transformation(en). Sie argumentiert, dass das Erleben von sich konstant veränderndem Raum den borderlands – dem ‚Zwischen‘ zwischen Grenzen oder/und Kategorien – Menschen abverlangt sich zu verändern. Durch Bestätigung oder Verwerfung von Grenzen oder Kategorien, ebenso wie von individuellen körperlichen und spirituellen Erfahrungen, seien Menschen gezwungen ihre Identitätskonstruktion(en) neu zu definieren. Die Reflektion der eigenen Identitätskonstruktion(en) und der vollzogene Rückgriff auf Abgrenzungen zwischen dem ‚Ich‘ und ‚Anderen‘ ist für Anzaldúa essentiell, um zwischen unterschiedlichen Positionen solidarisch Brücken schlagen zu können. Ihre Schlüsselfiguren Sozialer Transformation (*nepantleras*) balancieren konstant differente Positionen, indem sie ihre eigenen instabilen Identitätskonstruktionen neudefinieren. So verknüpft Anzaldúa individuelle Prozesse der Subjektivierung mit kollektiven Prozessen Sozialer Transformation. Sie zeigt auf, dass Solidarität nur praktiziert wird, wenn Abgrenzungen individuell und kollektiv innerhalb von Prozessen der Identitätskonstruktion erfahren, reflektiert und anerkannt werden. Können ihre hybriden Konzepte und epistemologischen Metaphern *nepantleras* und *spiritual activism* etablierte Transformationsverständnisse um queere, intersektionale Perspektiven erweitern?

Ralf Buchterkirchen: Friedensaktivismus zwischen Homonationalismus und queerem Antimilitarismus

Sowohl bei der Werbung des Militärs um ‚Nachwuchs‘ als auch bei der Legitimierung militärischer Einsätze gegenüber der Bevölkerung werden aktuell in Deutschland Fragen der Gleichberechtigung der Geschlechter und von LSBT verhandelt. Zugleich werden Deutschland und der globale Norden als zivilisatorisch ‚fortschrittlicher‘ markiert – im Kontrast insbesondere zum arabischen Raum. Für Friedensaktivismus war – eigentlich ganz ‚queer‘ – die Ablehnung ‚heldenhafter Männlichkeit‘ eines der Motive. Bei dem französischen Aktivistin und Romancier Guy Hocquenghem, der als Vorreiter der Queer theory angesehen wird, ist – eigentlich ganz ‚intersektional‘ – der Zusammenhang seines ‚queeren‘ Aktivismus mit der Ablehnung der Kolonialkriege unverkennbar. Und das zeigt sich auch in Bezug auf Kriegsdienstverweigerungs- und Antirekrutierungsarbeit in Deutschland. Diese und der aktuelle Aktivismus, der gezielt etwa durch die Verwendung pinker Farbe mit stereotypen Männlichkeitsbildern bricht, lassen sich im Zusammenhang mit alternativen Männlichkeiten sehen. Die Verschränkungen der Themen intersektional, queer-feministisch und Frieden sind damit augenscheinlich: Und was macht die Friedensbewegung eigentlich damit?

(16) Roundtable: Herausforderung Polykrise. Transdisziplinäre Kooperation in der Friedensforschung.

Die gegenwärtige Polykrise, zu der nun auch noch die Corona-Krise hinzugetreten ist, verlangt nicht nur ein Überdenken bisheriger Denkmuster auch innerhalb der Friedensforschung, sondern sie zeigt zugleich die Notwendigkeit einer transdisziplinären Zusammenarbeit unterschiedlicher disziplinärer Zugänge zum Frieden. Nicht zuletzt geht es darum, die Dimension der Bildung (wie sie von der Friedenspädagogik vorrangig repräsentiert wird) in alle Zugänge zu integrieren, um einen sozialen Wandel in Richtung Frieden voranzutreiben. Die Round Table Diskussion setzt sich zum Ziel, die Möglichkeiten einer engeren Kooperation anhand einiger exemplarischer Disziplinen auszuloten.

Diskutant*in 1 (Feministische FF): Eva Maria Hinterhuber (Hochschule Rhein-Waal, Kleve)

Diskutant*in 2 (Sozialwissenschaftliche FF): Hanne Birckenbach (Universität Gießen)

Diskutant*in 3 (Ökologische FF): Jürgen Scheffran (Universität Hamburg, angefragt)

Diskutant*in 4 (Friedenspädagogik): Melanie Stamer (Institut für konstruktive Konfliktaustragung und Mediation, Hamburg)

Moderation: Werner Wintersteiner (Alpen-Adria Universität Klagenfurt)

(17) Lokales Engagement für Gleichstellung-das Netzwerk Friedensdorschnerinnen im Strategieprozess.

In der Tradition früherer Konferenzen war auch für 2021 die Überlegung einen, der Tagung vorgeschobenen Workshop des Netzwerks Friedensforscherinnen stattfinden zu lassen. Da dieser Slot nun durch die Junge AFK besetzt ist, folgt hier nun die Einreichung als Einzelbeitrag im Rahmen des Kolloquiums.

Das Netzwerk Friedensforscherinnen engagiert sich seit 30 Jahren für die Sichtbarkeit von Frauen und für feministische Ansätze innerhalb der Friedens- und Konfliktforschung. Es stellt damit ein „lokales“ Engagement im Mikrokosmos Friedens- und Konfliktforschung dar, mit dem das übergeordnete Ziel, auf die Diversität in der Wissenschaft an sich zu wirken, mitverfolgt wird. Lokal verstehen wir sowohl geografisch im Sinne des deutschsprachigen Raums als auch die inhaltliche Verortung innerhalb der Friedens- und Konfliktforschung und thematisch zugehörigen gesellschaftlichen Akteur*innen und Aktivismus. Dieses Engagement zeichnet sich durch das Bestärken von Frauen für ihre Forschung und in ihren Karrierewegen aus, aber auch durch die Thematisierung von feministischen Ansätzen in der Friedens- und Konfliktforschung.

In den letzten 30 Jahren hat sich viel in Bezug auf die Lebensrealität von Frauen allgemein in der Wissenschaft und konkret in der Friedens- und Konfliktforschung verändert. So ist die Repräsentanz von Frauen in der Vorstandsarbeit der AFK gestiegen, wissenschaftliche Leistungen von Frauen werden honoriert (z.B. sichtbar durch die vielen weiblichen Preisträgerinnen des Christiane-Rajewski-Preises) und tragen durch zunehmende Berufungen von Frauen Früchte. Doch in vieler Hinsicht besteht immer noch Handlungsbedarf, da diese Errungenschaften noch nicht selbstverständlich sind und ohne Instanz schnell rückläufig sein können. Dies zeigt sich daran, dass feministische Beiträge bisher in der Regel nur nach Aufruf der Frauenbeauftragten für die Kolloquien eingereicht werden und immer noch „all male“-Panels stattfinden, bei denen Frauen höchstens als Moderation auftreten (z.B. 3 Panels auf dem AFK-Kolloquium 2018).

Auch die Jubiläumsausstellung der Frauenbeauftragten der AFK zeigt eindrücklich, dass die Notwendigkeit des Netzwerks Friedensforscherinnen für die Akteurinnen der letzten 30 Jahre noch immer klar erkennbar ist. Doch um sich nach 30 Jahren neu zu sortieren und Impulse zu bündeln, soll der hier skizzierte Workshop eine strategische Ausrichtung erarbeiten, um das Netzwerk Friedensforscherinnen auf die veränderten Bedingungen einzustellen.

Der Wissenschaftsrat hat bei der Evaluierung der Friedens- und Konfliktforschung festgestellt: „Hingegen gibt es kein eigenes Format für die Förderung der Gleichstellung. Laut DSF gibt es in der Friedens- und Konfliktforschung eine ausgeprägte Sensibilität für Gleichstellungsfragen, weshalb kein Anlass für spezifische Förderformate gesehen wird.“ (Wissenschaftsrat 2019, S. 141) Eine solche Sensibilität ist sicherlich eine der großen fachspezifischen Errungenschaften, doch gleichzeitig erkennen wir aus den vergangenen Jahren, dass es noch keine Selbstverständlichkeit für feministische Themen gibt (was sich ebenfalls aus der Themendarstellung – insbesondere der außeruniversitären Einrichtungen – in den Empfehlungen des Wissenschaftsrats deutlich wird, ebd., S. 72) oder die Involvierung von Frauen oder Maßnahmen gegen deren Diskriminierung immer mitgedacht wird. Das Verständnis, dass hier kein Handlungsbedarf besteht, entspricht daher schlicht nicht der weiblichen Lebensrealität. Auch wenn das Netzwerk Friedensforscherinnen kein spezifisches Förderformat ist, so ist es doch ein zentrales feministisches Organ in der Friedens- und Konfliktforschung und leistet einen wichtigen Beitrag zur Debatte sowie zur faktischen Veränderung unserer Lebensrealität. Durch den Workshop können Impulse aus der Mitgliedschaft gebündelt werden und in neues Engagement fließen.

Der Workshop wird einen methodischen Dreischritt gehen: Bilanz ziehen, Ziele definieren und konkrete Handlungen ableiten. Dabei sollen konkrete Zukunftsvisionen entstehen:

- Welche Bedürfnisse existieren?
- Was sind unsere Ziele?
- Welche Ziele sind noch nicht erreicht?
- Wie wollen wir zukünftig die Arbeit im Netzwerk organisieren?
- Welche Aufgaben kommen auf zukünftige Frauensprecherinnen der AFK zu?

Das Format des Workshops ist sowohl für eine digitale Umsetzung wie auch für eine Präsenzveranstaltung denkbar. Durch Breakout-Sessions und kollaborative Tools sowie durch Kleingruppenarbeit mit Metaplan- und Flipchartwänden unter der Einhaltung von Hygienebedingungen können Anhaltspunkte erarbeitet werden, an die die zukünftigen Frauensprecherinnen der AFK anknüpfen können.

Literatur

Wissenschaftsrat (2019): Empfehlungen zur Weiterentwicklung der Friedens- und Konfliktforschung. Unter: <https://wissenschaftsrat.de/download/2019/7827-19.pdf?blob=publicationFile&v=7>, zuletzt abgerufen: 20.09.2020

(18) Konflikt und Frieden im Glokalen-Methodische Annäherungen

In unterschiedlichen Disziplinen gewinnt die räumliche Verschränktheit sozialer Phänomene an Aufmerksamkeit, so auch für die Erforschung von Konfliktdynamiken und Bedingungen für nachhaltigen

Frieden. Die Politikwissenschaft beschäftigt sich etwa mit der meist konfliktreichen Lokalisierung globaler Normen oder den Möglichkeiten lokaler Akteure, internationale Politik zu gestalten; in der Ethnologie werden die alltagspraktischen Auswirkungen global zirkulierender Wissensbestände und Praktiken ebenso erforscht wie die immer lokalisiert stattfindende Produktion globaler Policy-Regime; in der Humangeographie sind u.a. die sozialräumlichen *scales* in Global Cities und die damit verbundenen Kämpfe ein etabliertes Forschungsfeld. Der Begriff des „Glokalen“ bietet einen analytischen Zugang, diese Verschränktheit in den Blick zu nehmen. Statt das „Globale“ und das „Lokale“ als voneinander getrennte, ontologische Kategorien des sozialen Lebens anzusehen, zielt der Begriff darauf ab, die gegenseitige Verflechtung und Hervorbringung vermeintlich „globaler“, „regionaler“ oder „lokaler“ Kontexte sichtbar zu machen. Dabei geht es insbesondere auch darum, das Konflikthafte dieses Zusammenwirkens sicht- und untersuchbar werden zu lassen. Das Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK) hat dieser Perspektive auf glokale Situationen und ihrer Bedeutung für die Friedens- und Konfliktforschung eine ganze Abteilung gewidmet. Hier untersuchen Forscher*innen unterschiedlicher Disziplinen, welche politischen Rationalitäten global-lokal verschränkte Situationen und Arenen entstehen lassen; ob und in welcher Weise die spezifischen Brechungen solcher Handlungsräume politischen Streit oder Gewaltkonflikte beeinflussen; welche Auswirkungen global zirkulierende normative Konzeptionen – beispielsweise von Legitimität, Modernität oder Formen der Krisenintervention – für reale Auseinandersetzungen haben; und wie dadurch in konkreten Situationen mittels alltäglicher Handlungen Globalität/Lokalität erzeugt oder eben auch verhindert wird. Methodisch erfordert ein solcher Fokus einen induktiven Zugang, der das Verstehen von lebensweltlichen Perspektiven ermöglicht – d.h. die Rekonstruktion von sozialen Erfahrungen und alltagskulturellen Handlungslogiken in beobachtbaren Arenen.

Vor diesem Hintergrund zielt das hier vorgeschlagene Panel darauf ab, verschiedene Arbeiten aus diesem Zusammenhang zu präsentieren und dabei den Fokus auf die Frage zu legen, wie sich eine „glokale“ Perspektive auf unterschiedliche Phänomene der Friedens- und Konfliktforschung anwenden lässt. Im Zentrum steht deshalb der Austausch über methodische und forschungspraktische Zugänge zum Glokalen. Um diesen Austausch zu strukturieren, werden die Beiträge Bezug darauf nehmen, (1) was die glokale Situation im jeweiligen Forschungsfeld ausmacht; (2) welche konkreten methodischen und forschungspraktischen Zugänge gewählt wurden; sowie (3) welche Herausforderungen diese mit sich bringen. Die vorgeschlagenen Beiträge leisten damit einen Beitrag zu der im *Call for Panels* explizit angesprochenen Frage, welche Forschungsfelder und Disziplinen Anknüpfungspunkte bieten, um global-lokale Verwebungen und deren Effekte auf Konflikt und Frieden zu erforschen.

Chair:

Eva-Maria Hinterhuber, Hochschule Rhein-Waal, Kleve

Papergiver:

Idil Göğüs, Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung – „Puzzling Moments in a Glocal Field: A Reflexive Approach to Positionality“

Sabine Mannitz, Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung – „Lokale Übersetzungen globaler Konzepte: Deutungen menschlicher Sicherheit im glokalen Reformalltag“

Daniel Mullis, Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung – „Globalisierende Städte – lokalisierte Konflikte: Von der Wohnungsfrage zu regressiven Dynamiken“

(19) Cooperation with non-state armed groups in violent conflict

Abstract: From Bullets to Ballots: Insurgency-to-Party-Transitionen im Zuge von Friedensprozessen- Alexandra Gericke.

Bewaffnete Konflikte werden seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges vorrangig innerstaatlich ausgetragen. Der Gegner ist in den meisten Fällen eine nicht-staatliche aufständische Bewegung, bzw. *insurgency*, die nicht selten politische Interessen verfolgt.

Gerade wenn politische Gewalt ein Instrument sowohl staatlicher als auch nichtstaatlicher Akteure ist, so sind friedliche Konfliktmanagementmethoden für die Schaffung eines nachhaltigen Friedens von wesentlicher Bedeutung. *Insurgencies* zählen aufgrund ihres zunehmenden Einflusses zu zentralen Akteuren in Prozessen der Konfliktbeendigung und Friedensimplementierung. Ihre Transformation zu legal agierenden politischen Parteien steht im Fokus der vorliegenden Betrachtung: Die in der Friedens- und Konfliktforschung verankerte Transitionsforschung von Rebellengruppen zu politischen Parteien beschäftigt sich mit Umwandlungsprozessen von Guerilla-, Rebellen bzw. anderen aufständischen Gruppen zu legalen politischen Akteuren und wird im Folgenden mit dem übergeordneten Begriff der *Insurgency-to-Party-Transition* (IPT) versehen.

Nach Bezugnahme auf bisherige Ansätze zur Analyse von IPTs soll das eigens entwickelte „Uhrwerk-Modell“ vorgestellt werden. Es verfolgt das Ziel, zentrale und Erfolg-garantierende Faktoren zusammenzufassen und weiterzuentwickeln. Der im Fokus stehende Akteur ist die *insurgency* mit ihren unterschiedlichen Subkategorien. Ein weiterer Akteur ist der an einer friedlichen Lösung interessierte Staat im Zusammenhang mit der Bereitschaft der aufständischen Gruppe, sich in eine legale politische Partei zu transformieren. Das Uhrwerk-Modell untersucht u.a. strukturelle, organisatorische und einstellungsbedingte Veränderungen bei den zu demobilisierenden Organisationen. Es geht neben gruppeninternen Faktoren auf den Konfliktkontext, die Rolle internationaler Akteure, neue Austragungsformen und Orte des politischen Kampfs sowie die Unterstützung von Seiten der Bevölkerung ein.

Ziel des Beitrages ist es darzustellen, welche grundlegenden Bedingungen erfüllt sein müssen, damit die Transformation einer illegalen bewaffneten Gruppe zu einer politischen Partei funktionieren kann, bzw. warum es einigen Gruppen gelingt und anderen nicht.

Regine Schwab-The dilemma of cooperation in internationalized multiparty civil wars

The proposed contribution addresses the dilemma of cooperation in internationalized multiparty civil wars by presenting original empirical evidence from the Syrian case, and drawing on comparative insights from other historical and contemporary conflicts. In contrast to many scholarly and journalistic accounts of the Syrian civil war that mostly focus on the fragmentation of and conflict within the armed opposition, I found that these groups managed to overcome personal, strategic and ideological challenges to cooperation surprisingly well.¹ However, they achieved this by partnering up with exploitive and jihadist actors, such as Jabhat al-Nusra and ISIS that are shunned internationally. This constitutes the dilemma of cooperation. Due to their history and experiences, jihadist groups are often particularly effective on the battlefield. Hence, cooperation with these actors is beneficial for moderate groups in the short term in order to secure military successes. The dilemma is particularly evident in conflicts with multiple actors which imply a lower chance for a single group to win. This makes it hard for (moderate) groups to differentiate themselves from the strongest group(s) or otherwise strategically important actors such as jihadist groups. However, it is harmful in the long term, since it puts organizational survival at risk and has negative consequences for external recognition and support, while also

increasing the legitimacy of incumbents. It also strengthens radical groups at the expense of more moderate ones. Hence, it puts rebels' long-term goals at risk.

Another effect of cooperation with jihadists is contagion. Here, (transnational) jihadist groups manage to pull individuals or groups to their side. In Syria, this occurred mostly on the level of individual fighters and factions, but not whole groups. Contagion on the group level can be observed in the case of Ansar Dine in Mali that emerged as a local Islamist group and fought for an independent Islamic Emirate in Azawad in Northern Mali. Although the application of Sharia law was a core goal of the group, it initially had strong connections to the local Tuareg rebellion. However, in 2017 it formed an alliance with al-Qaeda in the Islamic Maghreb (AQIM) and other AQIM-related groups, which lead to a transnationalization of its discourse and aims.

This regionalization and transnationalization has also occurred on the incumbent side in both Syria and Mali, making the resolution of the original local conflict much more difficult.

By drawing on original evidence from the Syrian case collected during my PhD, and comparative insights from other conflicts in Algeria, Mali, Iraq, and Afghanistan, this paper theorizes the dilemma of cooperation rebel groups face in conflicts in which jihadist actors are involved, which has both historical and current relevance.

(20) Krisen annehmen' Friedenslogik quer-und weiterdenken.

„Welchen Beitrag kann die Friedens- und Konfliktforschung mit ihren bestehenden Erkenntnissen, ihrem theoretischen und begrifflichen Instrumentarium leisten?“ Diese Frage stellt der CfP für das Kolloquium der AFK im Zusammenhang mit globalen bzw. lokalen Krisen. Sie impliziert, dass die Friedens- und Konfliktforschung Antworten geben kann, die sich von Antworten anderer Disziplinen unterscheiden. Gerade in Zeiten vermehrter Krisen bzw. Krisenrhetorik finden jedoch klassische Ansätze der Macht-, Sicherheits- und Militärpolitik verstärkten Zuspruch, versprechen sie doch, Krisen auf Distanz zu halten. Diese Perspektive vermag nicht nur ihre Versprechen nicht einzulösen. Sie widerspricht auch grundlegenden Einsichten der Friedens- und Konfliktforschung. Wer Krisen vermeiden oder in Krisensituationen konstruktiv handeln möchte, muss die zugrundeliegenden Konflikte annehmen und kann dabei heute auf *friedenslogische* Denkansätze und Praxiskonzepte zurück-greifen. Das bedeutet u.a., den Fokus auf Gewaltabbau zu legen, analytisch und praxeologisch die eigenen Anteile an der Problemgenese einzubeziehen, dialog- und prozessorientiert zu arbeiten und zur offenen Reflexion und Fehlerkorrektur bereit zu sein.

Der Denkansatz der *Friedenslogik* ist mittlerweile im wissenschaftlichen wie politischen Diskurs angekommen. So ist er Themenschwerpunkt einer Ausgabe von „Sicherheit und Frieden (S+F)“, die in Kürze erscheinen wird. Einige der Panelist*innen haben an dem Heft mitgewirkt. Auch auf einem AFK-Kolloquium ist die *Friedenslogik* bereits in Abgrenzung zur Sicherheitslogik vorgestellt worden. Ihre Prinzipien klingen einfach und plausibel, stoßen jedoch in der wissenschaftlichen wie auch politischen Auseinandersetzung auf Schwierigkeiten. Nunmehr geht es darum, den Ansatz für Wissenschaft und Praxis konstruktiv weiterzutreiben. Dazu soll *Friedenslogik* im Rahmen dieses Panels quer- und weitergedacht, d.h. aus der Perspektive verwandter wissenschaftlicher Ansätze und benachbarter Praxisfelder reflektiert werden.

2. Umsetzung

Nach einer kurzen Begrüßung und knappen Hinführung zum Thema (maximal 5 Minuten) sollen aus unterschiedlichen Perspektiven drei anhand eines Fragerasters strukturierte pointierte Stellungnahmen zum Thema erfolgen (jeweils 15 Minuten). Danach wird die Debatte sofort für das Auditorium geöffnet.

2.1 Frageraster

1. *Begegnungsfelder*: Welche Fragen des Friedens stellen sich in meinem Themenfeld? Wo taucht hier die *Friedenslogik* auf?
2. *Anknüpfungspunkte*: Wo und wie beziehe ich mich auf *friedenslogisches* Denken in meinem Themenfeld, wo hat es mir geholfen bzw. wo kann ich gut an dieses anschließen?
3. *Spannungsfelder*: Wo bricht sich die *Logik des Friedens* in meinem Themenfeld bzw. wo reicht die Logik des Friedens nicht aus, um in meinem Themenfeld wirksam zu werden? Welche Leerstellen sollten durch friedenslogisches Weiterdenken in den Blick genommen werden?

2.2 Inputs (jeweils 15 Minuten): Arbeitsthemen und Panelbesetzung

1. *Friedenslogik* metatheoretisch durchleuchtet (z.B. in Anschluss an Morin): Dr. Wilfried Graf (Herman C. Kelman Institute, Wien) (zugesagt)
2. *Friedenslogische* Entwicklungspolitik – der Blick auf den eigenen Beitrag am globalen Unfrieden: Susanne Luithlen, M.A. (entwicklungspolitische Beraterin) (zugesagt)
3. *Friedenslogische* Pädagogik in Krisenkontexten – ein Fokus auf die vernachlässigte Dimension des Subjektiven: Prof. Dr. Angela Mickley (FH Potsdam) (zugesagt)

Nach den Inputs ist die *Debatte* sofort für das Auditorium geöffnet, um Raum für Nachfragen, Diskussionen und weitere Perspektiven zu schaffen. Die Diskussionsleitung übernimmt Dr. Sabine Jaberg (Führungsakademie der Bundeswehr) (zugesagt).

(21) Lokale Konflikte um Land im Kontext der Klimakrise

Moderation: Anne Hennings

Die Klimakrise ist im Zuge der Proteste von Fridays For Future und anderer Gruppen im Zentrum des aktuellen politischen Diskurses angekommen. In diesem Kontext wird die Frage, wie Länder mit hohem CO₂-Verbrauch diesen senken können und wie das Wirtschaftssystem entsprechend umgebaut werden kann, mit neuer Dringlichkeit diskutiert. Gerade in Deutschland haben in diesem Zusammenhang Bemühungen um eine klimaneutrale Gestaltung des Verkehrs, des Energiesektors und der Landwirtschaft wieder an Fahrt aufgenommen. Der Ausbau der Elektromobilität ebenso wie eine klimaneutrale Energieversorgung schaffen jedoch einen veränderten Bedarf an Rohstoffen. Da diese überwiegend aus Ländern dem Globalen Süden importiert werden, gehen die jüngeren globalen Veränderungen mit verschiedenen Implikationen für diese Länder einher. Dieses Panel beschäftigt sich mit der Frage, wie sich die Energie- und Verkehrswende sowie andere Maßnahmen gegen die Klimakrise auf lokale Konflikte auswirken. Dies umfasst beispielsweise Konflikte um den Anbau von Zuckerrohr bzw. Palmöl für die Produktion von Agrarkraftstoffen oder Konflikte um den Abbau von Kobalt oder Lithium, aber auch Konflikte um den Bau neuer Windkraftanlagen im Globalen Norden.

Vortrag 1: Land-Based Climate Change Interventions as a Driver of Conflict in the Global South

Vortragender Dominique Schmid, Universität Pompeu Fabra / Institut Barcelona d'Estudis Internacionals (IBEI)

As a climate change mitigation strategy, many industrialised nations have adopted policies to transition to a “green economy”. This includes the offset of greenhouse gas emissions, which is often pursued through the purchase of carbon credits, generated by emission reduction projects located in the Global South. Some projects have been labelled as “green grabbing” and the phenomenon has been accompanied by an unprecedented political motivation backed by various institutional mechanisms, such as the UNFCCC REDD+ programme. Land scarcity induced by drought, population growth and foreign land acquisitions has been linked to an increased likelihood of social conflicts in the Global South. However, only few studies have analysed the consequences of “green grabbing” on a wider scale. This paper seeks to address this gap by conducting an impact evaluation analysis based on geo-spatial information of Agriculture, Forestry and Other Land Use (AFOLU) projects registered under Verified Carbon Standard (VCS). Based on its data analysis, the paper argues that AFOLU projects make the occurrence of violent and non-violent conflicts in their proximity more likely. This leads to a situation where predominantly Western efforts to mitigate climate change, can have a negative spill-over effect on people of the Global South. 2

Vortrag 2: The energy transition and resource conflicts

Vortragende: Louisa Prause, Freie Universität Berlin,

In my presentation, I analyse conflicts linked to the mining of metals that are needed for green technologies. Taking the example of cobalt mining in DRC, I ask how the increase in demand for cobalt has changed mining in the DRC, what types of conflicts related to cobalt mining have emerged at different points of the global production network of lithium-ion batteries and how these conflicts relate to one another. My analysis shows that conflicts emerged at the upstream and downstream end of the cobalt supply chain and identifies contradictions as well as points of contact between the different struggles.

Vortrag 3: Interaction between Wind Energy, Climate Vulnerability, and Violent Conflict in Northern Kenya

Vortragende: Janpeter Schilling (Peace Academy Rhineland-Palatinate/University of Koblenz-Landau), Luise Werland (University of Greifswald)

Wind energy is a key technology in efforts to decarbonize the global energy system. Generally, the exploitation of wind resources is seen as a silver bullet in the fight against climate change. Negative effects and conflict implications of wind energy projects are often dismissed as negligible. The paper aims at challenging this belief by analyzing the implications of wind energy for local communities in northern Kenya. Specifically, the paper explores how the recently completed wind park in Marsabit County affects the vulnerability of the local population to climate change and how the project influences existing and new conflict dynamics. The paper first reviews the state of knowledge on renewable energy projects in developing countries and particularly on the African continent. Second, the main results of the field research conducted between 2016 and 2018 are presented and discussed in order to draw conclusions and give policy recommendations in the final part of the paper.

Vortrag 4: Verteilungskonflikte im globalen Uranabbau

Vortragender: Sören Köpke, Hannover

Angesichts der dringenden Notwendigkeit, die Nutzung fossiler Energien zu reduzieren, um den Klimawandel abzumindern, hat die Kernenergie in den vergangenen Jahren eine Art globale Renaissance erlebt. Gedämpft wurde diese allerdings durch den Reaktorunfall im japanischen Fukushima im März 2011. Dieser bewirkte in verschiedenen, vor allem europäischen Ländern einen Trend zum Ausstieg aus der zivilen Nutzung der Kernenergie. Asien ist dagegen die Region, die einen 3 weiteren Zuwachs von nuklearen Energiekapazitäten verzeichnet. Mehr als zwei Drittel aller im Bau befindlichen Reaktoren sind in asiatischen Ländern. Dabei ist umstritten, ob die Kernenergie ein Baustein bei der Dekarbonisierung der Weltwirtschaft sein kann oder nicht. Die fortlaufende Nutzung nuklearer Energie für die Stromproduktion bedarf des Rohstoffs Urans. Dessen Abbau ist wiederum mit erheblichen Umweltbelastungen verbunden, die etwa in der Gefahr von radioaktiver Kontamination der Umgebung von Uranabbaugebieten liegen, die mit erhöhten Krebsrisiken verbunden ist. In verschiedenen asiatischen Ländern ist Widerstand der lokalen Bevölkerung gegen Uranabbau zu beobachten: Im nordost-indischen Bundesstaat Meghalaya etwa oder in der chinesischen Provinz Sichuan. Doch nicht immer findet der Uranabbau im eigenen Land statt. So versucht die Volksrepublik China, sich durch Beteiligungen an Bergbauvorhaben auch in Subsahara-Afrika Zugang zu Uranvorkommen zu verschaffen. Ich benutze den theoretischen Rahmen der ökologischen Verteilungskonflikte und Daten u.a. des Environmental Justice Atlas, um die ungleiche Verteilung nuklearer Risiken zu analysieren. Davon ausgehend diskutiere ich die sozial-ökologischen Dilemmata, die entstehen, wenn eine Substitution von Kohle durch Kernenergie und andere Großtechnologien erfolgen soll.

(22) Supporting local actors in times of conflict – The civil peace service and its various actors.**Samantha Ruppel**

Social sciences among other disciplines and the people working in the area of peacebuilding call for a stronger influence of Global South Actors and their local knowledge in conflict transformation. Especially in times of multiple crisis a cooperation at various levels becomes more important. Still the question to what extent are local actors and institutions instrumentalized or empowered, strengthened or weakened remains open.

This alternative panel and presentation format brings together researchers and practitioners working on conflict and global-local interactions to show and discuss different perspectives and answers to this question.

The panel focuses on the

German Civil Peace Service (CPS), working worldwide in (post-)conflict countries with the aim to involve and work together with local actors in local peace processes.

The actors involved are very diverse and have different backgrounds and focuses that will be represented to some extent in this panel.

To have a brought discussion the following people will attend the panel (alphabetic order):

Bernd Rieche: Responsible for the CPS at the *Aktionsgemeinschaft Dienste für den Frieden*

(AGDF). As an umbrella organization, AGDF does not carry out its own projects abroad but works closely together with nearly half of the organization that are working abroad, as they are members. AGDF understand peace as constant work against the causes of distress, violence, lack of freedom and fear. For their work the understanding of reconciliation, help and encouragement against unjust conditions, towards a social justice plays an important role, not only in the CPS but also to a high extend for their work in civil conflict transformation in Germany.

Daniela Pastoors: Researcher, lecturer and PhD candidate the University of

Marburg, focusing on the accompaniment and counselling of international peace workers in the CPS. Her research gives insights into the psychosocial staff care services that are provided by the organizations before, during and after the work abroad and on how and for what concerns the services are used by the peace workers. The aim of her research is to gain insights for the practice staff care in international cooperation.

Debey Sayndee: Professor and director at the Kofi Annan Institute for Conflict

Transformation at the University of Liberia and a local CPS partner, working closely with international peace workers since many years. The institute envisions a future where public dialogue and rigorous research and analysis are endemic to policy making and implementation in Liberia. It is a future in which a new generation of Liberians, endowed with abilities for critical and innovative thinking, lead in the definition, reconstruction, and administration of the Liberian state. Samantha Ruppel: Researcher, lecturer and PhD candidate the Goethe-University,

Frankfurt working on the CPS with a special focus on Kenya, Liberia and Sierra Leone. Her work is based on a criticism on liberal peace and uses new theories like hybrid-peace and the local turn to understand how the CPS is working with local approaches and how to take local actors seriously. At the same time her work is questioning power-(in-)balances in global-local interactions in peace work.

María Requena López: Responsible for seminars, workshops and advanced training at the Academy for conflict transformation (Forum ZFD), she works together closely with international peace workers that are preparing to work abroad, but also with partners from various CPS organizations that come to Germany for a training.

During the trainings they deal with fundamental and specific topics of conflict transformation and help the participants to deepen and reflect on their theoretical knowledge.

Christoph Schlimpert: For the last years he has been working in Sierra Leone with the West African Youth Network (WAYNE) and before with the Fourah Bay

College in Freetown as an international peace worker for the Arbeitsgemeinschaft für Entwicklungshilfe. Especially due to his work with WAYNE he is promoting young people in the areas of conflict resolution, democracy, good governance and human rights.

The participants of the panel will get the opportunity to bring in their perspective to the overall question of this panel with the help of a method that is often used in the

CPS work itself and that reflects upon the idea of the CPS – to bring people together and have a discussion and dialogue in a productive and peaceful way. The method of *storytelling* will be used. It invites the participants to tell stories that help to illustrate their personal understanding and experience with the overall panel question. The method helps to reflect the authentic experience of the individual panelists and they are told like a traditional story (beginning, middle, and end, characters and themes

that hold interest). The individual narratives/ stories will be approximately 8 minutes long. With a total time of 90 minutes for the panel that allows room for a Q&A afterwards.

(23) Nützlich, notwendig, Selbstzweck? Zur Rolle der Theorie in der Friedens- und Konfliktforschung

Die Friedens- und Konfliktforschung (FKF) ist in den vergangenen Jahrzehnten, sowohl in Deutschland als auch international, sehr stark empirisch orientiert. In der Folge nehmen 'reine' Theoriedebatten - sei es die Exegese bestehender Theorien, die Theoriebildung oder gar recht metatheoretische und auch wissenschaftstheoretische Diskussionen - nur eine randständige Position ein.

Dabei wird jedoch übersehen, daß Theorie(n) sowohl in der empirisch orientierten FKF als auch im mit der FKF eng verbundenen Feld der Konfliktbearbeitung eine wichtige Rolle spielen: Zum einen kommen ohne differenzierte theoretische Reflektion relevante Fragestellungen nicht in den Blick und gehen alltagsweltliche Annahmen unreflektiert an tragender Stelle in die Forschung ein. Zum anderen nehmen findet Theorie auf mindestens drei Wegen Eingang in die praxisorientierten

Analysen: Erstens über die verwendeten Begriffe, die Affinitäten zu unterschiedlichen epistemologischen und ontologischen Grundannahmen verraten oder direkt auf Theorien verweisen. Zweitens über eingesetzte analytische Instrumente, die zur Anwendung kommen und dabei, obwohl sie auf teils sehr unterschiedlichen und miteinander inkompatiblen Theorietraditionen fußen, häufig miteinander in Modellen verbunden werden. Drittens über die verwendeten Quellen, wie

insbesondere wissenschaftliche Aufsätze oder journalistische Beiträge, deren explizite und implizite theoretischen Vorannahme auch Prozess und Ergebnis der Analyse mit-prägen. Damit nehmen Theorien direkt oder aber vermittelt über die resultierenden empirischen Forschungsergebnisse, *policy papers* sowie die Studien- und Ausbildungsgänge von Praktiker*innen im Feld der Konfliktbearbeitung Einfluß auf empirische Analysen, Politikevaluation und -beratung oder gar den Verlauf von Konflikten selbst.

Wir wollen daher in der geplanten Fishbowl erstens der Frage nachgehen, welche unreflektierten, impliziten Theoriebestände prägend in (welche) empirische Forschung in der FKF eingehen. Wie wirkmächtig sind sie, und auf welche Weise prägen sie einerseits die Forschungsergebnisse und andererseits die eventuell durch diese beeinflusste Praxis? Zweitens wollen wir diskutieren, wie stark Theorien in der FKF - entsprechend des Anspruchs der FKF auf Reflexivität - auf mögliche

Praxisbezüge reflektieren und reflektieren sollten. Dabei stellt sich auch die Frage danach, wie stark sind und in welcher Weise solche Praxisbezüge gewünscht sein sollten, d.h. nach der Normativität der Ansätze. Dies verweist auf Frieden als eigenständiges, aber auch mit der Konfliktforschung

verwandtes Themenfeld, und die Frage, ob Konfliktforschung an und für sich ohne Bezug zum Frieden betrieben werden könnte und sollte. Davon ausgehend stellt sich die grundlegende Frage nach der Notwendigkeit intensiver, differenzierter (meta-)theoretischer Reflexion in der FKF.

Zu diesen Fragen werden Dr. **Michaela Zöhrer** (Universität Augsburg) und Prof. Dr. **Thorsten Bonacker** (Philipps-Universität Marburg) jeweils ein Eingangsstatement abgeben. Danach wird die Diskussionsrunde (der 'Innenkreis') für weitere Personen, die frei hinein- und hinauswechseln können, geöffnet ('Fishbowl').

(24) Empirical analysis of Repression and violence

Christoph V. Steinert_

The Chinese regime is notorious for the large-scale detention of dissidents and ethnic minorities, however, little is known about the fates of Chinese political prisoners. This study investigates determinants of the duration of political imprisonment and the likelihood of surviving imprisonment in China. Since the length of imprisonment is a function of preceding actions, I categorize Chinese political prisoners according to the crimes they were accused of. Political prisoners are further distinguished on the basis of their religious and ethnic identities, their occupations, and legal processes. I argue that political prisoners that were accused of founding dissident groups and those from ethnic minorities experience the harshest punishment. Drawing on the Chinese Political Prisoners Database, I study the duration of political imprisonment with survival models accounting for cross-national variation between provinces (N=2,128). I investigate the likelihood of dying in prison with logistic regression models controlling for prisoners' ages. Preliminary findings suggest that ethnic Uyghurs are significantly longer imprisoned and more likely to die in prison. The results hold in subgroup analyses of political prisoners that were accused of the same crimes. The findings suggest that ethnic Uyghurs are not only imprisoned in larger numbers but also systematically discriminated within prison walls.

Dr. Ana Isabel López García-Inequality, poverty and violence: A cross-national reappraisal

Co-author(s) : Prof. Dr. Anke Hoeffler

Abstract

One of the most controversial findings in social sciences is the influence of inequality on homicide. Despite the large body of research, little is known about the ways in which the impact of inequality on homicide rates differs according to poverty levels. We investigate this using different cross-national measures of economic inequality, poverty, and homicide rates, as well as different samples and different estimation procedures. The findings of this paper add nuance to our theoretical and empirical understanding on how deprivation influences homicide.

Emil A. Souleimanov and Kamil C. Klosek -Determinants of Pro-Government Militias (Working Paper)

Abstract

Why do some countries experience pro-government militias (PGMs) on their territory, sometimes in high numbers, while other states do not? Addressing this empirical puzzle, the central argument of the paper is that strategic counter-insurgency decision-making, which is involving the deployment of PGMs, is conditional upon topographic, social, and economic structures within which governments and insurgent groups operate. Drawing on the concept of opportunity structures in the context of civil wars, we postulate that PGMs are encountered in countries which render their existence and multiplicity feasible. We further assume in this

paper a two-stage process according to which some structural factors are conducive for the emergence of PGMs, whereas other structural factors relate to the number of PGMs. Using conflict data from UCDP and the Pro-Government Militia Dataset, ranging in the years from 1981 to 2007, in combination with a two-stage hurdle model reveals that autocratic regime structure, the presence of forests and the occurrence of a civil war increase the likelihood to observe PGMs in a country, whereas variables related to ethnic fractionalization, the presence of onshore oil fields, drug production, number of rebel groups and military prowess of the government affect the number of PGMs.